

E-ISSN 2759-4238

Journal of Applied Humanities

Vol.2

March, 2025

The Association for Applied Humanities

Preface to the Inaugural Issue

The *Journal of Applied Humanities* is grounded, in part, in the “Applied Humanities Program for Cultivating Global Leaders,” Doctoral Program for World-leading Innovative & Smart Education (WISE Program) adopted in 2019. This program, jointly proposed by Chiba University, Okayama University, Nagasaki University, Kumamoto University, and the National Museum of Japanese History, was the only one among the thirty selected initiatives that was conceived with the humanities at its core.

This program was conceived when the notion that “the humanities are in crisis” was already a familiar refrain. However, it is our firm conviction that humanistic forms of knowledge, which aim to fundamentally understand human beings and their societies, are precisely what is most needed today. For instance, when we engage with people from different countries, languages, and customs, achieving deeper mutual understanding requires us to examine the structures of the societies and cultures they share, as well as the sensibilities, modes of thought, and social practices that have matured within those contexts. In this sense, the humanities—which, by nature, offer transboundary reflections on the human condition—can serve as a foundation for avoiding unnecessary misunderstandings and frictions between communities, and for fostering rational dialogue. Furthermore, when applying the results of cutting-edge science and technology within society, the humanities can propose methods for connecting these developments more seamlessly with people’s sensibilities and ways of life. They can also play a crucial role in proposing ethical frameworks that ensure such advancements do not threaten human freedom or dignity.

However, in order for the humanities to fulfill such roles effectively, humanistic knowledge must transcend narrow specialization and move beyond disciplinary boundaries. It must also be linked to the challenges facing society today in an applied and practical manner. It is toward this vision that we believe the humanities must continuously pursue new modes of “border crossing” from within their own traditions. One of the aims of the *Journal of Applied Humanities* is to offer a platform—especially for emerging scholars—where they can cultivate the language and thought necessary for such transboundary engagements. We sincerely hope that this journal will develop into a space where new humanistic vocabularies are woven and new directions in applied humanities scholarship are shaped.

Masaru Yamada

発刊によせて

Journal of Applied Humanities の刊行にあたって、一つの基礎となったのは、2019年に採択された卓越大学院プログラム「アジアユーラシア・グローバルリーダー養成のための臨床人文学教育プログラム」である。千葉大学・岡山大学・長崎大学・熊本大学・国立歴史民俗博物館が連携して申請したこのプログラムは、採択された30プログラムの中で、ただ一つ人文学を中核として構想されたものだった。

人文学が危機に瀕している、という語り口は、このプログラムを構想したときにおいても、あるいはさらにそれ以前においても珍しいものではなかった。しかし、人間とその社会を根源的に認識することを目指す人文的な学知は、むしろ今こそ求められている、ということが私たちの確信である。たとえば、私たちが、諸外国などの言語・習慣を異にする人々と接触するとき、より深い相互理解を成立させるためには、対象となる人々が共有している社会、文化の成り立ちや、その中で成熟してきた感性、発想や社会的慣行にまで考察を及ぼすことが必要となるだろう。つまり、もとより越境的に人間について考察する人文的学知は、境域の間における無用の誤解や軋轢を回避し、理性的な対話を成立させるための基礎となるはずである。あるいはまた、先端的な科学技術の成果を社会の中で応用的に展開していくとき、それをより快適に人々の感性や生活習慣に接続していくための適切な方法を提案することや、人々の自由や尊厳を脅かさないように適切な倫理規範を提案することも、人文的学知に期待される役割であると言えるだろう。

ただし、人文学がこうした有用性を発揮するためには、人文的学知はつねに狭い専門性を越えて越境すること、現存する社会的課題へ応用的・実践的に架橋されていくことが必要である。そして、私たちはそのような発想に向かって、人文学の中から、「越境」するための試行を繰り返していくべきなのだろう。この Journal of Applied Humanities は、とりわけ、若い書き手に対して、越境的な思考と言葉を鍛えていってもらうための場を提供することを目的の一つとして刊行された。このジャーナルが、人文的学知のあらたな言葉を紡ぎ出していく場として発展していくことを祈念する。

山田 賢

Contents

遺跡観光の未来像

——千葉県縄文貝塚群へのVR/AR技術導入の可能性——

杉本 亘…………… 1

SNS上のブログ記事からみたデジタル・スピリチュアリティ

——KHCoderを使ったハイブリッド・エスノグラフィーの試み——

鈴木 万葉…………… 16

地域における、ジェンダーにまつわる課題と展望

——「ジェンダー展～この地域から考える、ジェンダー平等～」開催を通して——

湯田 舞…………… 36

鶯使いからみるイヌワシ行動

——デジタル人文学と民族誌の結合——

ディリフ…………… 67

日系移民とエスニシティをめぐる研究動向

——日系人社会の包括的理解に向けて——

渡久地 まゆみ…………… 99

シングル女性農業者のリプロダクティブ・ライツに関する一考察

——青森県の事例から——

長船 亜紀子…………… 112

気候変動リスクとデジタル・ヒューマニティーズ

——DH2024の知見を踏まえて——

石井 康平…………… 131

書評 *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature*

笹本 美和…………… 139

Contents (English titles)

The Future of Archaeological Sightseeing: The Potential of Introducing VR/AR Technology to the Jomon Shell Mounds in Chiba City	
SUGIMOTO, Wataru	1
Digital Spirituality on Social Network Services: A Hybrid Ethnographic Trial Using KHCoder	
SUZUKI, Mayo	16
Gender Issues and Prospects in the Region: Through the ‘Gender Exhibition: Thinking about Gender Equality from This Region’ Project	
YUDA, Mai	36
The Eagle Hunter's View on the Behaviour of the Golden Eagle: Combining Digital Humanities and Ethnography	
DILIFU	67
Research Trends in Nikkei Migration and Ethnicity: Toward a Comprehensive Understanding of the Nikkei Community	
TOGUCHI, Mayumi	99
Reproductive Rights of Single Female Farmers: A Case Study in Aomori	
OSAFUNE, Akiko	112
Climate Change Risks and Digital Humanities: Insights from DH2024	
ISHII, Kohei	131
Book Review <i>Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature</i>	
SASAMOTO, Miwa	139

執筆者一覧（掲載順）

杉本 亘	千葉大学大学院人文公共学府 博士前期課程
鈴木 万葉	千葉大学大学院人文公共学府 博士前期課程
湯田 舞	千葉大学大学院人文公共学府 博士前期課程
ディリフ	熊本大学大学院社会文化科学教育部 博士後期課程
渡久地 まゆみ	千葉大学大学院人文公共学府 博士前期課程
長船 亜紀子	千葉大学大学院人文科学研究院 特任研究員
石井 康平	千葉大学大学院人文公共学府 博士後期課程
笹本 美和	千葉大学大学院人文公共学府 博士前期課程

投稿規程

- 1 投稿資格：特に設けない。
- 2 内容：原則として未発表のもので、かつオリジナリティがあること。
- 3 使用言語：原則として使用言語は英語、日本語もしくは中国語とする。いずれの言語で執筆した場合も英文要旨を作成する。
- 4 原稿の種類：論説、研究ノート、書評、活動紹介、会議報告、資料紹介ないし資料解題等とする。
- 5 原稿の提出：電子ファイルで入稿する。原稿は Word 等のワープロソフトで作成されたファイルと PDF ファイルを提出する。
- 6 論説等の長さ：論説の場合、図表含め 2 万字以内、研究ノートの場合 1 万 6 千字以内とする。書評は 1 万字以内とする。その他のカテゴリーについては、原則として 4000 字以内とする。なお、図表などの転載許可、著作権処理などについては、著者の責任において行うこと。
- 7 原稿の書き方：原稿は 1 頁 40 字×30 行で作成する。ネイティブ・ランゲージ以外で執筆する場合は、ネイティブチェックを受けたうえで、提出することとする。
- 8 原稿の採否：査読に基づく審査により、臨床人文学研究会編集委員会が採否を決定する。
- 9 採用時の変更・訂正：編集委員会から「論説」「研究ノート」等カテゴリーの変更、ならびに内容の修正を求めることができる。
- 10 著者校正：初校に限り著者校正を行う。ただし文章、図表、写真の追加などの大幅な修正は認めない。

付則 1 以上の規程は 2023 年 11 月 30 日以降の投稿に対して適用する。

問い合わせ先：千葉大学大学院人文科学研究院 米村千代研究室内 臨床人文学研究会
yonemura※chiba-u.jp（※を@に変更する）

Submission Guidelines

1. **Eligibility for Submission:** No specific requirements.
2. **Content:** Submissions should be original and unpublished.
3. **Language:** Manuscripts should be in English, Japanese, or Chinese. An English abstract must accompany manuscripts written in any language.
4. **Types of Manuscripts:** Includes articles, research notes, book reviews, activity reports, conference reports.
5. **Submission Method:** Manuscripts must be submitted as electronic files. Both Word processor files (such as Word) and PDF files should be submitted.
6. **Length of Manuscripts:** (Only in Japanese.)
7. **Manuscript Format:** Manuscripts should be formatted to 40 characters per line by 30 lines per page. If writing in a non-native language, manuscripts should be proofread by a native speaker before submission.
8. **Acceptance or Rejection:** The Association for Applied Humanities Editorial Committee will decide on acceptance based on peer reviews.
9. **Modifications and Corrections upon Acceptance:** The Editorial Committee may request changes to the category (e.g., from "article" to "research note") and content modifications.
10. **Author Proofreading:** Authors will proofread only the first proofs. Major revisions, such as additions of text, tables, or photographs, are not permitted.

Supplementary Provision 1: These regulations apply to submissions after November 30, 2023.

Contact Information: The Association for Applied Humanities, Yonemura Lab, Graduate School of Humanities, Chiba University

Email: yonemura※chiba-u.jp (replace ※ with @)

Journal of Applied Humanities Vol.2

2025年3月31日発行

発行 The Association for Applied Humanities

臨床人文学研究会

〒263-8522 千葉市稲毛区弥生町1-33

千葉大学大学院人文科学研究院

米村研究室

遺跡観光の未来像

——千葉市縄文貝塚群へのVR/AR技術導入の可能性——

The Future of Archaeological Sightseeing: The Potential of Introducing VR/AR Technology to the Jomon Shell Mounds in Chiba City

杉本 亘

SUGIMOTO, Wataru

Abstract

In recent years, there have been an increasing number of cases in which digital content using virtual/augmented reality (VR/AR) technology has been introduced as a new approach to the use of archaeological and historical sites. In this report, I summarise the basic information regarding VR/AR and previous examples in Japan. Thereafter, I examine the application of VR/AR to the Jomon shell mounds in Chiba City, based on an example of VR/AR implementation at the Pompeii site in Italy, which I visited last summer. The Kasori shell mound, which is representative of the Jomon shell mounds in Chiba City, is considered to be an AR exhibition that makes the most of the powerful outdoor facilities, while the shell mounds that have been slow to be maintained are considered to be restored to their former state using VR/AR to improve recognition and establish local branding. It is also confirmed that VR/AR should only be introduced after clarifying its purpose and impact and that efforts should be made to improve sustainability without placing a burden on archaeological sites.

1 研究の背景と目的

2010年代から、遺跡・史跡活用における新たな取り組みとして、VR/AR技術によるデジタルコンテンツの導入事例が増加している。VR/AR技術を用いることで、遺跡に復元建物などのハード整備を実施していない場合でも、かつての景観や人々の様子を再現して、来訪者の追体験を可能にさせる。ただ、2020年からのCOVID-19感染拡大に伴って、各種イベントや対面での事例報告が制限され、研究の蓄積・進展を阻んだ。とりわけ、海外のVR/AR技術による遺跡の保存・活用事例の検討が立ち遅れた。

さて筆者は、2024年6月21日から7月16日まで、イタリア：ローマ・ナポリといった都市の

遺跡・博物館へ来訪する機会を得た。イタリアは世界遺産登録件数が世界第1位であり、文化財活用で世界的に成功している観光立国である。遺跡自体が多くの場合、恒久的な石造物である点など、日本の遺跡とは異なる背景をもつものの、VR/AR技術を用いた展示や持続可能な遺跡整備などを進めている点は大いに参考にできるだろう。特に、ナポリ：ポンペイ遺跡での取り組みは広大な野外設備の保存に力点をおきながら、VR/AR技術などを駆使した活用にも精力的な点で、同じく野外展示を設けることが多い縄文遺跡、特に千葉市の縄文貝塚群を保存・活用していく上で重要な視座を提示しうる。

本稿では、まずVR/AR技術の基本情報、日本の先史・古代遺跡における導入事例について整理したのち、ポンペイ遺跡での活用事例を紹介する。その後、千葉市の縄文貝塚群が抱えている課題を指摘しながら、VR/AR技術の導入例を検討していく。

2 VR/AR技術の特徴

まず、VR/ARの語義と導入効果について整理する。VR (Virtual Reality: 仮想現実) とは、CG等で作られた仮想物のみで構成された光景を、専用のHMD (Head Mounted Display: ヘッドマウントディスプレイ) を介して体験者の視野に映し、あたかも現実世界のような没入感を提供する技術である⁽¹⁾。これに対して、AR (Augmented Reality: 拡張現実) では、現実世界にCGや写真等の画像、文字情報を反映させ、現地性を強調しつつも実際に見ている光景以上の情報が付加された光景を体験させることができる⁽²⁾。VR/AR技術は、①膨大な費用がかかる建造物の現物復元の代替、②埋め戻し前の発掘現場の再現、③幅広い世代の来訪者の獲得、を可能にさせている。近年これらの技術は、遺跡の復元や発掘調査の成果を体験者に分かりやすく伝達する手段として導入事例が増加している。とりわけ文化庁が、必ずしもIT技術に詳しくない自治体向けに「文化財の観光活用に向けたVR等の制作・運用ガイドライン」(2017年)を作成して以降、市民の地域文化財への意識向上を図る取り組みとともに、訪日外国人を含む国内外から多くの観光客を招き入れるような観光振興に注目が集まっていった。

VR/AR技術はあらゆる業界で導入が進む技術だが、目下発展途上の市場であるため、多くの課題を抱えている。まず、VR/AR技術それぞれの特性を把握しておく必要がある。VRは当時の光景すべてが復元され没入感が高い一方、ARではVRほどの没入感は体験できず、CGの表示位置の「ズレ」も目立ってしまう。ただ、ARではVRにはできない、CGとの記念撮影が可能な点、現実の光景にCGが重なって表現されることによる現地性の高さなどといった強みが見られる。また、現地でVR/ARを起動させる位置認識の方法として、GPSやBeacon、マーカー

などを利用することが考えられるが、利用場所の制限や認識精度のムラがあることから、仕様として何を優先すべきか、復元対象となる建築物・光景の様子、現地体験の状況などを総合的に判断して、いずれかの方法を採用するかを決めることが求められる。

次いで、VR導入時の費用についても考えなければならない。近年では、個人レベルで購入できる安価なゴーグルも登場しているが、本格的なVRコンテンツを体験する場合には高額な機材や付属品の購入が必須となる。また、複雑なシチュエーションをVR空間内に再現する際には、機器の購入以上に膨大な制作コストがかかってしまう。特に、オリジナルの3Dモデルや360度動画の撮影には多額の費用がかかり、資金力の乏しい団体には大きな障壁となる。さらに、より多くの方がVRを体験していくためには、体験機器の補充や制作コンテンツの更新など、長期利用できる環境を整備するランニングコストも必要となることも留意せねばならない。

そして、VR技術が抱える最大の課題は、VR体験中に吐き気や眼精疲労、方向感覚の喪失などの不快症状が生じる「VR酔い (VR Sickness)」である。VR酔いの主な原因は、ゴーグル越しに見るバーチャル世界と身体の動きのズレによるものとされている。特に、首を動かした際に画面の切り替えが遅れてしまったり、激しく動く映像を見たりすると気分を悪くする可能性が高くなる。また、妊娠している場合や視覚異常・精神障害を患っている場合など、体験者の健康状態にも大きく左右される。さらに、視覚が未発達の子供が長時間のVR体験をすると、内斜視になってしまう可能性や空間認識能力に悪影響が起きる可能性が高い。

VR/AR技術は単に流行だからといって導入するのではなく、それぞれの長を把握し、文化財のどんな特質を、いつ・どこで・だれに表現するのか、目的を明確にさせた上で導入することが強く望まれる。

3 日本における遺跡・史跡でのVR/AR導入事例

昨今、日本でも地域文化財の認知度向上や幅広い来訪者の獲得を目的に、VR/AR技術の導入事例が増加している。第1表には先史・古代における主な事例をまとめた。

2014年に運用開始した青森県青森市三内丸山遺跡のITガイドシステムは、遺跡編とミュージアム編の2つがあり、貸出タブレットで体験可能である。遺跡編は、縄文時代の三内丸山遺跡で縄文人がさまざまな作業を行っているVR映像を見ることができる。遺跡内に13か所のGPSポイントが設置され、そのエリア周辺では自動的にVRが作動し、約4,500年前の様子が再現される。また、それぞれのポイントでは縄文時代のVR風景とともに発掘当時の情報も

音声で聞くことができる。ミュージアム編では、ミュージアムの4か所で主な出土品の解説が日・英の音声ガイドで受けることができる。基本解説とマニアックな解説の2段階で情報が得られるほか、出土品の普段見られない部分を詳しく観察することも可能である。遺跡編とミュージアム編ともに視覚だけではなく、聴覚なども用いることで、利用者に三内丸山遺跡や縄文時代をより深く理解してもらおうという意図が見受けられる。

第1表 日本の先史・古代における主なVR/AR導入事例

開始年	遺跡名/ 取組名	取組体制	形態	概要	効果
2014	三内丸山遺跡	青森県青森市	VR	遺跡編：縄文の「むら」を再現、ミュージアム編：音声ガイド	多言語対応で国内外の来訪者に遺跡の価値を伝達
2017	仁徳天皇陵古墳	大阪府堺市役所 堺観光コンベンション協会	VR	巨大で立ち入りできない陵墓を鳥瞰的に把握	博物館来場者の大幅増
2017	下野谷遺跡	東京都西東京市	VR	スマートフォンアプリ「VR下野谷縄文ミュージアム」を制作	縄文時代の生活を臨場感を持って学ぶため、教育効果が高い
2018	神崎遺跡	神奈川県綾瀬市	VR/AR	コンテンツの制作、史跡公園内で常設展示	地域活性化を促進し、歴史的価値をアピール
2018	志段味古墳群	愛知県名古屋	VR/AR	VR/AR技術での古墳群再現、現地でしか遊べない古墳ゲーム製作	若年世代の興味を喚起し、現地訪問を促進
2019	茨城VRツアー	株式会社つくばマルチメディア	VR	360度カメラを使用した貝塚などの史跡のバーチャルツアー	県内44市町村の観光スポットを網羅的に紹介
2021	黒浜貝塚	埼玉県蓮田市	VR	貝塚の全容や縄文時代の奥東京湾の変遷を体験	臨場感のある遺跡探索体験
2021	御所野遺跡	岩手県一戸町	VR/AR	VR/AR技術を活用したガイドアプリをリリース	来訪者数を増加、住居の焼失過程の提示
2022	吉野ヶ里歴史公園	佐賀県吉野ヶ里町	VR	ドローン映像・360度カメラを使用したDXバーチャルツアー	オンラインで遺跡の魅力を伝達し、来園意欲を向上
2023	伊勢堂岱遺跡	秋田県北秋田市	VR/AR	3D鑑賞システム「みどころビューア®」などを導入	出土品の詳細を観察でき、理解促進と興味喚起に寄与
2023	日本文化財VRミュージアム	株式会社ジーン 株式会社相互技研	VR	フォトグラメトリを用いた高精度な3Dモデルを「持つ」体験	展示物の詳細を自由に鑑賞非公開の文化財でもVR空間内では常時公開可
2023	加曽利貝塚	千葉県千葉市	VR	MRグラスを活用したガイドシステムの実証実験	展示物の詳細を鑑賞し、理解を深める効果
2024	北黄金貝塚	北海道伊達市	VR	ドローン映像・360度カメラを使用したバーチャルツアー	オンラインで遺跡の魅力を伝達し、来園意欲を向上 冬期休館時の史跡PR

2017年には、堺市及び堺観光コンベンション協会が堺市博物館の特設コーナーにおいて、「仁徳天皇陵古墳VRツアー」を開始させた。仁徳天皇陵古墳は巨大で全貌が見渡せないうえ、周辺は百舌鳥・古市古墳群が広大に形成されている。そのため、VRを活用することで、地上から上空300mまで上昇し、仁徳天皇陵古墳及び百舌鳥・古市古墳群の様子を360度映像で閲覧できるコンテンツを制作し、博物館来場者の大幅増加に成功している。

同年、東京都西東京市は無料スマートフォン用アプリ「VR下野谷縄文ミュージアム」をリリースしている。国指定史跡である下野谷遺跡の価値や縄文時代の魅力を分かりやすく伝えるため、縄文時代のムラのVR映像や当時のくらしの解説・クイズを豊富に織り込んでいる。

2018年には神奈川県綾瀬市において、弥生時代の重要遺跡である神崎遺跡の高精度なVR

コンテンツが制作され、神崎遺跡資料館の常設展示に組み込まれた。また、史跡内の解説看板に固定されたQRコードをスマートフォンなどのカメラで読み込み、画面上に環濠や竪穴住居を重畳表示させるARコンテンツも好評という。さらに、多くの人に関心を持ってもらうことを目的に、国内でも前例のないプロジェクションマッピングの制作・イベント公開も行なわれた。

同年、愛知県名古屋市のスマートフォン用アプリ『Go! Go!しだみ古墳群』を配信している。市内の古墳群のうち2つのエリアを、自分の足で巡りながら楽しむRPGで、他のアプリとは一線を画している。本アプリは大きく「古墳マップ」「しだみクエスト」「あつたクエスト」「どこでもVR・AR」から構成され、「古墳マップ」で古墳群と現在位置を確認し、「しだみクエスト」「あつたクエスト」でRPGに挑戦、「どこでもVR・AR」で石室内の様子をCGで見て楽しむという内容となっている。「体感!しだみ古墳群ミュージアム」では、タブレットが無料で貸し出され、来館者の体験を促している。

2019年には、株式会社つくばマルチメディアが手掛ける「茨城VRツアー」が開始した。史跡に限らず、地域の観光スポットのVRコンテンツが約2,200か所紹介されている。

2021年、埼玉県蓮田市が国指定史跡の黒浜貝塚を案内するVR/ARアプリケーションを公開した。史跡内で起動すると竪穴住居や貝塚、縄文人のARが表示されるほか、アプリ内の「竪穴式住居建築ゲーム」や「黒浜貝塚クイズ」で、当時の文化を学ぶことができる。

同年、岩手県一戸町はタブレット端末を利用したVR/ARアプリ「御所野遺跡ガイドアプリ」を制作・公開している。御所野遺跡で特に有名な、土屋根住居が焼失したと思われる跡の形成過程がVR映像で表現されている。また、英・仏・韓・中の言語にも対応しており、これまで訪れることの少なかった若年層や海外観光客に対応する狙いが見てとれる。

佐賀県吉野ヶ里町に位置する吉野ヶ里歴史公園では、「DXバーチャルツアー」がホームページ上で公開されている。特に、広大な吉野ヶ里遺跡を「鳥の目線」で撮影したドローン映像、通常立ち入りできない北内郭主祭殿階の玉座からの「王の目線」の映像によって、新しい公園の楽しみ方が提示された。

2023年、秋田県北秋田市伊勢堂岱遺跡に隣接する伊勢堂岱縄文館では、北秋田市と大日本印刷、DNPプランニングネットワークが遺跡と出土品のXR鑑賞システムを公開した。鑑賞システムは大きく3点導入された。1点目は4つの環状列石などを360度VR映像化した「バーチャル散策」である。2点目は3D鑑賞システムの「みどころビューア」で、高精細のデジタルアーカイブ技術で再現した土偶を細部まで鑑賞できる。3点目の2D鑑賞システム「みどこ

るキューブ」では、出土品を発見位置や標高に応じて立方体のインターフェースの中に配置し、関係性などを可視化している。実物の展示では示しにくい情報を表現でき、来館者に異なる出土品同士の関係を考えさせる機能を有している。

同年、株式会社ジーン・株式会社相互技研は、文化財の新しい鑑賞スタイルを実現する VR アプリケーション『日本文化財 VR ミュージアム』の無料配信を Steam で開始した。土器などの考古遺物や屏風絵など、全国各地の様々な文化財をあたかも「手に持って」自由に鑑賞ができる。また、懐中電灯やルーペなどを駆使して、現実ではできない詳細な観察も可能という。また、千葉市立加曽利貝塚博物館(以下、加曽利博)が行う「夏休み縄文ウィーク」では、MR グラスを利用した加曽利 E 式土器の体験会が一日限定で実施された。

2024 年には、北海道伊達市が世界遺産「北海道・北東北の縄文遺跡群」の構成資産である北黄金貝塚を題材とした「バーチャル北黄金貝塚」がインターネット上で公開した。史跡内に点在する地点貝塚や「水場の祭祀場」など、遺跡の必見箇所をバーチャル上で散策でき、案内板を選択すると、詳細な情報を確認することができる(第1図)。



第1図 バーチャル北黄金貝塚

ここまで、日本の先史・古代遺跡における VR/AR 導入事例について概観した。遺物を取り上げた展示では、土器の内面・底面の観察など、普段はできない詳細な観察体験を提供する事例が目立った。遺構の活用事例では、立ち入りできないエリアの 360 度 VR 映像の公開や史跡内で竪穴住居などの AR 表示をするといった例が多かった。体験方法では、博物館がタ

タブレットを無料貸し出しするほか、アプリケーションを配信し、来館者各自の端末でダウンロード・体験してもらうといった方法が多かった。

そして、いずれの事例でも文化財の種類や規模などを細かく整理して、VR/AR を利用する目的を明確にさせていた。三内丸山遺跡の IT ガイドシステムは、露出展示物などの老朽化や遺跡見学者の減少、世界遺産「北海道・北東北の縄文遺跡群」の中核を担う三内丸山遺跡の地下遺構の新たな価値の表現方法の導入、といった様々な課題解決に向けて開発された背景がある。また、伊勢堂岱遺跡 XR 鑑賞システムを推進した榎本は「アフターコロナを見据えて、インバウンドなど新規来訪者やリピーターを取り込みたかった。豪雪地帯なので、冬場は遺跡の見学ができない課題や、ボランティアガイドの高齢化といった課題もあった」（森月 2023）と、遺跡立地による課題と新規顧客獲得を目的に VR/AR コンテンツ制作に踏み切っている。神崎遺跡のコンテンツ開発者らは、IT の活用で、地域の訪問者に遺跡の重要性を体感的に理解させ、「シビックプライド」として地域の魅力を発信する協力体制を得ることができる、と IT が訪問者増加と地域文化財を中心とするファンコミュニティ醸成につながることを指摘している（井上・長澤 2021）。

ただ、今後より多くの方にコンテンツの体験を提供していく上で、体験機器の補充やコンテンツ内容の更新など、長期利用するためのランニングコストの捻出には頭を悩ませているところが多い。無料アプリケーションの配信によって、ハード機器の更新費用を低減させる自治体が多いが、タブレットを持たない高齢者や団体利用向けには、一定数の機器の補充が不可欠である。コンテンツ導入時には公的資金の援助が得られることが多いものの、必ずしも継続的な支援ではないため、持続化の観点から、無料で公開されてきたアプリケーションに一部有料コンテンツを設けるなど、参加の満足度を高める仕掛けを取り入れる必要があるだろう。

また、資金力の関係もあり、世界遺産の構成資産や特別史跡、国指定史跡など、既に著名な史跡への導入・活用に限られているのが現状である。茨城VRツアーのように、県内の縄文遺跡・貝塚のVR映像を網羅的に提供する例も見られたが、現在の様子と解説板が見られるばかりで当時の暮らしぶりをビビッドに表現することには苦戦している。未指定の遺跡でも VR空間に補足情報を埋め込んだり、ARによって貝層や竪穴住居を表現したりすることで、認知度向上とデジタル空間での史跡整備を両立することが重要と考える。

4 イタリア：ポンペイ遺跡の来歴とVR/AR活用事例

イタリアは考古文化財の宝庫であり、ヴェスビオ山の噴火で埋没したローマ時代の遺跡ポンペイは特に著名である。ポンペイ遺跡の発掘の歴史は1748年まで遡る。しかし、出土遺物はその美術工芸的な価値が高かったため、出土時に十分な記録もされず、当時南イタリアを支配していたナポリ王国の王室コレクションとして収集されていた。特に、ポンペイ遺跡のユニークな文化財であるフレスコ壁画は、美術的価値の高い部分だけを選んで一部を切り取り、王立の美術収蔵施設に持ち運ぶという扱いを受けていた。

イタリアが近代国家として統一された1860年以降、当時ポンペイ遺跡の考古監督官であるG・フィオレッリが、近代的な研究方法を確立させた一方、遺跡・遺物の保存にも注力した。彼による方針は「原則として、ポンペイ遺跡から出土した遺物は現地において保存する」ということであり、それ以降「宝探し」のような発掘には終止符が打たれた。そして、これは巨大な野外博物館であるポンペイ遺跡全体をいかに自然・人為的な被害による劣化から守っていくか、という大きな課題と向き合う契機にもなった。20世紀以降、保存の問題が一層切実となり、1960年以降には、研究目的が明確でなく必要な修復を伴わない発掘調査は認めない方針が提示された。

1980年に生じたサレルノ地震によって、ポンペイ遺跡は甚大な被害を受けることとなった。その被害復旧に対応するべく、ナポリとその周辺を管轄する監督局から派生し、ポンペイ考古監督局が独立した。1998年、ポンペイ考古監督局はその維持・管理費を自らの裁量と収益で賄うことのできる「自立監督局」として再編され、化学会社や電力会社などのスポンサー企業との遺跡の整備、遺構の案内板や照明の設置を進めてきた。

近年では、株式会社トプコンが記録的豪雨の被害を受けたポンペイの修復・保存のために、精密測定による高精度な3Dマッピングの制作に尽力したほか、風景に溶け込み景観を損なわない太陽光パネルが設置される等、最新技術を用いた遺跡の持続可能性を高める取り組みが実施されている。

こうした流れの中、2018年から来訪者にポンペイ遺跡のかつての姿をVR体験させるツアー「POMPEII DISCOVERY」が開始している(第2図)。HMD (Samsung/Oculus Gear VR) を用いた少人数形式により実施され、寺院や住宅、店舗、劇場など、それぞれの場面に対応したVR映像を最大15本視聴できるという。利用料金は大人一人あたり100ユーロと決して安価ではないものの、極めて新鮮な体験が可能なことやヘッドセットが英・伊・独・仏・西・露の6か国語に対応していることから、予約サイトの利用満足度は高くなっている。また、ポンペ

イ遺跡には、拡張現実を通じて主要な寺院や住宅、広場などを再現し、現存する遺構と比較ができるツアー「AR Tour」も存在する(第3図)。「AR Tour」の利用料金は、大人一人あたり約50ユーロほどで、「POMPEII DISCOVERY」同様、6か国語に対応している。また、VR体験は、妊娠している場合や視覚異常・精神障害を患っている場合にめまいや吐き気を引き起こしやすくなる可能性や、子供の安全や健康の観点から13歳未満の子供は利用できないという制約があるものの、AR体験はあらゆる年齢層の来訪者が利用可能であるため、予約サイトには「家族皆で体験できてよかった」といった内容の書き込みが比較的多く確認された。

以上が、ポンペイ遺跡の遺跡保存・活用の流れである。ポンペイ遺跡は古くから持続可能性の高い史跡整備に取り組む実験の場として機能してきており、保存ありきの研究・活用という姿勢が重視されてきた。その意味で、ポンペイ遺跡におけるVR/AR技術の導入には、噴火の規模や古代ローマの高度な技術をより鮮明に理解させるという来訪者向けの意図だけでなく、脆弱な壁画や修復段階の遺構に接近させ過ぎないといった遺跡保護を重視するような意識も内在していると考えられる。

また、ポンペイ遺跡は入場料やVR/AR体験料などで観光収益を潤沢に獲得し、それらを保存・研究費に充当する「自律的モデル」を確立させていることも特筆すべき点である。文化財行政の組織体制に根本的な違いがあるものの、日本の博物館は公的資金の支援に依存していることが多いため、デジタル技術の活用をきっかけに観光収益を増加させ、保存活動に還元するような持続可能なモデルを模索していく必要があるだろう。



第2図 POMPEII DISCOVERY



第3図 AR Tour

5 千葉市縄文貝塚群へのVR・AR技術導入

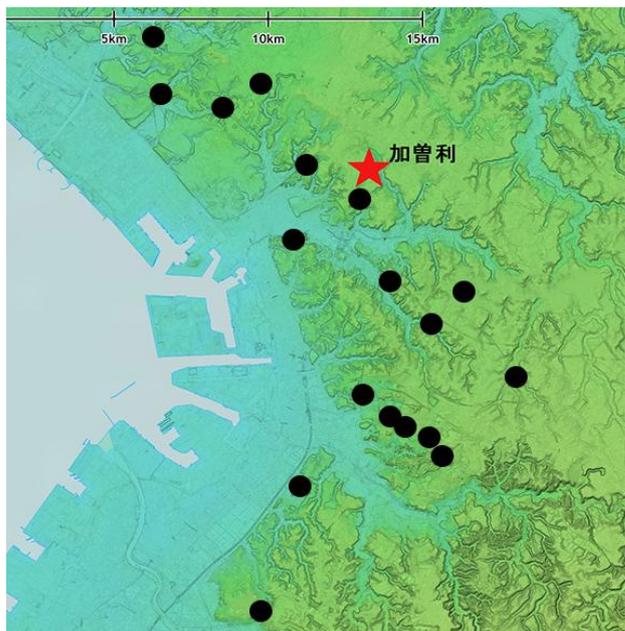
千葉市は特別史跡である加曽利貝塚⁽³⁾をはじめとして、国指定史跡5か所など、重要な貝塚が密集する地域として全国的に知られている(第4図)。ただ、未指定の貝塚にもこれらに匹敵するものが多く、発掘成果も豊富なことは最大の魅力でありながら、多すぎるあまりに加曽利貝塚以外の保存・活用は行き届いていないのが現状だ。千葉市・千葉市教育委員会は加曽利貝塚を将来にわたって適切に保存していくとともに、周辺地域を含めた魅力向上を図る取組みを示した「特別史跡加曽利貝塚ランドデザイン」(2019)を策定し、エリアごとの課題や活動方針、目指すべき将来像について整理している。その中で、加曽利貝塚の周辺エリアでは、点在する貝塚等の周遊活性化や地域ブランディングを推進、VRなどデジタルコンテンツの利用が掲げられているが、具体案の提示には至っていない。

こうした現状や上段の先行事例を踏まえ、千葉市縄文貝塚群へVR/AR技術を効果的に導入する試案を検討してみたい。まず、代表格の加曽利貝塚では、加曽利博の強みである野外展示を生かすAR展示を常設することが有効と考える。貝層断面施設は貝層断面が剥ぎ取られた、迫力ある展示だが、一見しただけでは土の中に何が埋もれているかが分かりづらい。そこで、指定の場所にマーカーを設置し、専用アプリケーションでARによる遺物の解説や補足情報を表示させ、より深い興味を抱かせることができるのではないかと考える。また、北貝塚住居跡群観覧施設でも、現地保存されている竪穴住居の柱穴の直上にARによる復元住居

を表示させることで、より臨場感のある体験をすることができるだろう。

加曽利貝塚以外の貝塚を活用・発信する方法では、インターネットおよび加曽利博付属の体験学習施設「かそりえ」で各貝塚のVR映像を公開することが挙げられる。コンテンツの内容としては「バーチャル北黄金貝塚」のような、案内板や出土遺物の情報を埋め込んだものを想定している。「かそりえ」での体験機器としては、無料の貸し出しタブレットに加え、より高精度なVR映像と音響体験ができる専用HMD(有料)を導入し、非日常的な体験の創出と長期運用を念頭においたマネタイズを図りたい。また、荒屋敷貝塚や犢橋貝塚など、現在緑地広場として公開されている貝塚には、現地の解説板付近にマーカーを設置し、ARによる竪穴住居や復元貝層を表現することで、貝塚の認知度向上とデジタル空間における史跡整備を同時並行させることができると考える(第5図)。さらに、加曽利貝塚を発着地として、荒屋敷貝塚など近辺の貝塚を周遊するツアー(徒歩・レンタサイクル)を実施することで、周辺貝塚同士の関係を考えさせる機会を提供できると考える。初期段階においては、NPO法人加曽利貝塚博物館友の会などの市民団体と積極的な意見交換を行い、地域住民の視点を反映させたコンテンツを制作・提供することで、地域ブランディング創出・ファンコミュニティの拡大に繋げることができるのではないだろうか。

この試案は、コンテンツ制作にかかる初期費用やランニングコストなどを度外視しており、空論の域を出ない⁽⁴⁾。ただ、既存の野外展示とデジタル技術を掛け合わせる展示や緑地広場として公開されている貝塚でのAR展示は、現状の史跡に大きな負荷をかけずに、新たな価値提供や保存・活用を両立できる点で、持続可能性の高い方法といえるだろう。



第4図 千葉市の縄文貝塚群(☆：加曽利貝塚)



第5図 現在の加曽利貝塚

終章 まとめと展望

本稿では、VR/ARの基本情報、日本での先行事例の整理、イタリア：ポンペイ遺跡でのVR/ARの活用事例をもとに、千葉市の縄文貝塚群への応用方法を検討した。代表格の加曽利貝塚では迫力ある野外施設を生かしたAR展示を施すほか、整備の遅れる貝塚ではAR/VRでかつての姿を復元させ、認知度の向上とブランディングを確立させることが考えられた。また、VR/ARを導入する際にはその目的や効果を明確にしたうえで導入すること、遺跡に負荷をかけず持続可能性を高める取り組みを重視することを確認した。

引き続き、イタリアなど諸外国におけるVR/AR技術の導入事例の集成、検討を行なうほか、貝塚などの3Dモデルを制作するなど、試案の実現可能性を高める実践的な動きをとるようになりたい。

謝辞

本研究は千葉大学卓越大学院プログラム「アジアユーラシア・グローバルリーダー養成のための臨床人文学教育プログラム」特別研究費の成果の一部である。

注

(1) HMDは両眼に覆うように頭部に装着するディスプレイ装置で、VRを実現するデバイス

としては、専用端末タイプとスマートフォンを活用した簡易にVRを実現するタイプの2種類が存在する。前者では、Oculus VR社が開発した「Oculus Rift」、HTC社とValve社が共同開発した「HTC Vive」、ソニーによる「PlayStation VR」等が挙げられる。後者には、Samsungの「Gear VR」や、Googleの「Cardboard」等がある。

- (2) 現実世界とバーチャル世界を融合して提示する技術全般をMR (Mixed Reality: 複合現実) と呼び、完全にバーチャル世界で視界を覆うVRとMRを総称してXR (X Reality: クロスリアリティ) と呼ぶこともある。本稿では簡単のためVR/ARを中心に進める。
- (3) 直径130mで輪状の縄文時代中期の北貝塚、長径170mで馬蹄形の後期の南貝塚が連結し、8字形をした日本最大級の貝塚。2017年10月に貝塚として初めて「特別史跡」に指定。近代考古学の発展、特に縄文土器研究を飛躍的に進展させた場所であるほか、市民による遺跡保存やボランティアによる教育普及活動が精力的に実施されてきた。
- (4) 近年、クラウドファンディングでの史跡保存費の獲得例が増え、寄付を通じた文化遺産の価値理解者の育成が持続的な保護につながる可能性が指摘されている(土屋2024)。

参考・引用文献

- 井上道哉・長澤可也2021「綾瀬市埋蔵文化財のVR、ARコンテンツ化による地域活性化」『湘南工科大学紀要』第55巻第1号, pp. 41-47
- 小野憲史 (2021. 11. 9) 「現地でしか遊べない「古墳ゲーム」 自治体ならではの発想が生まれたアプリ」Yahoo! Japanニュース<https://news.yahoo.co.jp/byline/onokenji/2021110900265894>
- 柿崎隆司・岩田安之2015「三内丸山遺跡ITガイドシステム」『平成27年度 遺跡整備・活用研究集会報告書』pp. 125-130
- 坂井聡2003「イタリアにおける遺跡保存活動の様相—ポンペイ遺跡を中心に—」『文化遺産の世界』第10巻
- 佐藤啓宏・大石岳史・池内克史2014「VR/MRガイドツアーシステムの開発と運用」『日本バーチャルリアリティ学会論文誌』第19巻第2号, pp. 247-254
- 曾根俊則2015「遺跡におけるVR/AR技術利用の現状」『平成27年度 遺跡整備・活用研究集会報告書』pp. 27-36
- 高橋知奈津2016「デジタルコンテンツを用いた遺跡の活用」『奈文研紀要』奈良文化財研究所, pp. 32-33

- 千葉市・千葉市教育委員会2019『特別史跡加曽利貝塚グランドデザイン』
- 土屋正臣2024「クラウドファンディングによる文化遺産の持続的な保護の可能性」『城西現代政策研究』第17巻第2号, pp. 1-13
- 特定非営利活動法人 映像産業振興機構2021『VR等のコンテンツ制作技術活用ガイドライン2020』
- 成田認 (2021. 05. 11) 「御所野遺跡をタブレットでガイド、VRやARで疑似体験」朝日新聞
<https://www.asahi.com/articles/ASP5B72LJP4WULUC002.html>
- 文化庁文化財部伝統文化課2017『文化財の観光活用に向けたVR等の制作・運用ガイドライン(平成29年度版)』
- 文化庁2022『令和4年度文化資源の「高付加価値化」課題解決への事例集』
- 松田陽・岡村勝行2012『入門パブリックアーケオロジ』同成社
- 森岡麗 (2023. 04. 28) 「秋田県の縄文遺跡を「XR」で鑑賞、世界遺産は360度VRと3Dシステムでどう見える？」日経XTECH <https://xtech.nikkei.com/atcl/nxt/column/18/00001/07983/>
- 「トプコンの技術、ポンペイのかつてない保存・修復プロジェクトを支える」TOPCON(2021. 10. 24) <https://www.topcon.co.jp/topics/4342/>
- 「ポンペイの目立たない太陽光パネル、古代ローマのテラコッタタイルを模倣」CNN(2023. 02. 11) <https://www.cnn.co.jp/style/design/35199912.html>
- 「ポンペイ遺跡の入場は1日2万人まで、観光客急増で制限導入」CNN, (2024. 11. 12) <https://www.cnn.co.jp/travel/35226007.html>

VR/AR事例

国内

- 三内丸山遺跡HP「三内丸山遺跡ITガイド」<https://sannaimaruyama.pref.aomori.jp/information/it-guide/>
- 西東京市「スマートフォン用アプリ「VR下野谷縄文ミュージアム」が新しくなりました！」
西東京市Web https://www.city.nishitokyo.lg.jp/enjoy/rekishi_bunka/rekishi_bunka2/vrshitanoya-jomon.html
- 歴史の里しだみ古墳群「リアル古墳RPGアプリ」
<https://www.rekishinosato.city.nagoya.jp/app.html>
- (株)つくばマルチメディア「茨城VRツアー」<https://www.vr-ibaraki.jp/>

蓮田市2021「黒浜貝塚ARアプリを公開します」<https://www.city.hasuda.saitama.jp/syogaikyoiku/kyouiku/bunkazai/arapplication.html>

御所野縄文公園HP <https://goshono-iseki.com/shisetsuannai/index.html>

吉野ヶ里歴史公園2022「吉野ヶ里歴史公園 DXバーチャルツアー」<https://www.yoshinogari.jp/introduction/virtualtour/>

史跡伊勢堂岱遺跡HP「XR デジタル×縄文」

<https://www.city.kitaakita.akita.jp/isedotai/digitalxjomon>

(株)ジーン・(株)相互技研2023「日本文化財VRミュージアム」<https://store.steampowered.com/app/2139520/VR/>

「スマートグラスで発掘現場等を再現するガイドシステムの実証実験を実施」DNP(2023.07.19) https://www.dnp.co.jp/news/detail/20169564_1587.html

伊達市噴火湾文化研究所2024「バーチャル北黄金貝塚」<https://www.city.date.hokkaido.jp/funkawan/detail/00007439.html>

イタリア

「AR Tour」Tripadvisor https://www.tripadvisor.jp/Attraction_Review-g187786-d19468200-Reviews-AR_Tour-Pompeii_Province_of_Naples_Campania.html

「POMPEII DISCOVERY」HP <https://www.pompeiidiscovery.com/#slidepanel>

※ネット上のコンテンツについて、最終確認日はすべて2025年1月28日である。

図版出典

第1表：筆者作成

第1図：伊達市噴火湾文化研究所2024「バーチャル北黄金貝塚」のスクリーンショット

第2図：「POMPEII DISCOVERY」HP

第3図：「AR Tour」Tripadvisor

第4図：DAN杉本氏のスーパー地形を利用して筆者作成

第5図：文化遺産オンライン

(千葉大学大学院博士前期課程 人文科学・考古学)

SNS 上のブログ記事からみたデジタル・スピリチュアリティ ——KHCoder を使ったハイブリッド・エスノグラフィーの試み——

Digital Spirituality on Social Network Services:
A Hybrid Ethnographic Trial Using KHCoder

鈴木 万葉
SUZUKI, Mayo

Abstract

In the post-COVID era, media outlets have increasingly highlighted the rising interest in fortune-telling content, with astrology and spirituality influencers gaining prominence on social media and blogs. This has led to the formation of loosely connected communities around them. Drawing on the concept of "digital religion," this paper introduces the term "digital spirituality" to characterize these phenomena, using a hybrid qualitative and quantitative approach. I focus on a case study of a spiritual network centered around an organization that hosts events for spirituality influencers and curates blog articles written by event participants. These articles are collected on a popular SNS platform, creating a dynamic repository where spirituality is organized and shared as information. By analyzing a collection of over 1,000 articles, I trace the network's evolution over four years and examine how various forms of online and offline content are communicated by the organization's managers, influencers, and followers. Through this analysis, I demonstrate that a quantitative approach—offering insights into the fluid nature of online networks—can be a valuable tool for studying digital spirituality and provide a foundation for future research on non-institutional religion.

1 はじめに

占いは、現代日本社会の中で広く浸透している実践である。街角での易者や占いの館などで占い師が行うものだけでなく、テレビ番組や雑誌に登場する星占いに加え、Web メディアのコンテンツとして SNS 上で人気の占い師が今週の運勢を伝えるといったメディアにおける占いはもはや日常の風景の一部である。

昨今、マスメディアでは、占い自体をテーマとしたテレビ番組やファッション雑誌での占い特集が生まれ、一部のメディアでは「令和の占いブーム」と言われるなど、SNS やブログ上でも占星術やスピリチュアルに関するテーマを扱うインフルエンサーが登場し、その

人物を核として形成されたコミュニティが散見されるようになった。

今まで筆者は、従来の宗教組織論の枠組みの中で、スピリチュアルなインフルエンサーを中心としたネットワークをどのように位置づけることができるかを議論してきた（鈴木 2025）が、本稿では、日本であまり浸透していない「デジタル宗教」という研究分野における新たな事例として、デジタル・スピリチュアリティを質的に描写することを試みる。また、オンライン上で複雑にネットワーク化された流動的な研究対象においてその概観の一つの側面を描写しうるものとして、宗教研究におけるデータサイエンス的アプローチの可能性を示すとともに、その傾向や特徴を浮かび上がらせ、今後の研究課題を発見するための予備的考察を目的とする。

2 宗教と SNS : 「デジタル宗教」とは

イスラーム地域研究者である安田は SNS と宗教の関係性は否定的な文脈の中で語られることが多いと述べ、SNS の発展によって、「宗教を娯楽コンテンツの一つとして捉える風潮が浸透し、宗教景観や実践の背後にある体系的な教義や思想、世界観に対する理解が欠如していくものと考えられてきた」という（安田 2021:127）。このように、SNS を活用した宗教活動におけるリアリティの欠如が強調されている理由として、インターネットが普及し始めた 20 世紀末から、インターネットが現実世界とは異なる「仮想空間」として語られてきたことが考えられる。久保は文化人類学的視点から、こうした仮想/現実の二分法の中で捉えられていたオンライン上のコミュニケーションは、例えば Twitter やブログの投稿がシェアされる過程でコンテキストが流出、拡張され「誰かと誰かのものになっていく発話」になることによって、発話者が実際の間関係を広げていくことを可能にし、そのような発話が広まったことが現在の SNS と以前から存在した人間関係を媒介する情報技術を区別しているのだと論じている（久保 2021）。そうであるなら、現実の間関係を広げていくものとしての SNS は、宗教との関わりの中でどのように研究がされうるものだろうか。

宗教と SNS の研究では、主に既存の宗教組織が SNS を道具として利用するという文脈で研究がなされてきたことはあらゆる分野の中で確認できる傾向である。例えば、近年の二つの事例を紹介する。人類学者の奈良は、中国の回族のムスリム・コミュニティが QQ というインスタントメッセージングを通して情報共有を図る様子を描写している（奈良 2021）。また、安田は、東京ジャーミイという、国内外な観光施設でもあるイスラームの宗教施設が SNS でプロモーションを行っている様子を分析している（安田 2021）。安田は、東京ジャーミイ

の積極的なプロモーションの結果として、外部の「まなざし」にさらされることになる」と述べるが、そのことが逆説的に自分たちの活動やムスリムとしてのあり方を見つめ直し、イスラームの理想的なあり方を非信徒たちに示していこうとすることで、東京ジャーミイの関係者たちの信仰心を強化していくと主張する。このように、従来からの宗教研究において SNS は既存の宗教組織たる発信者とそれを見る人との関係性における単なる沈黙した媒介者として見られてきたのである（例：土佐 1998、国際宗教研究所 2000、Baffelli et al. 2011 など）。

一方で、近年「デジタル宗教学」という比較的新しい学際的な研究分野が確立されつつある。これは、宗教的な個人やグループがデジタルメディアや新たなテクノロジーとどのように関わっているかを説明するとともに、対面空間とデジタル空間の両方で表現される宗教の関係を記録し、分析し、理論化しようとするものである (Campbell & Bellar 2023)。これらのデジタル宗教学者によると、インターネットがサイバースペースと見なされた時代には「サイバー宗教」、オンラインゲームプラットフォームなどの仮想世界のアイデアと呼応した時代には「バーチャル宗教」という言葉が使われ、どちらも本物のコミュニティや宗教が存在する「現実世界」と区別するものであった。これは、宗教の一形態でありながら、どこか不完全であったり、偽りの形態であったりするという仮定を呼び起こし、研究者は、情報や儀式がオフラインの情報源や実践に大きく基づいているのか、それともオンライン上で生まれた宗教表現から生じる独自の実践形態なのかを区別するようになったという。しかし、2010年代になると、インターネットのプラットフォームやデジタル技術を通じて行われる宗教実践の研究は「デジタル宗教学」と呼ばれるようになり、その開始当初から、質的・量的アプローチを始めとした様々な分野との協力を推進し、アルゴリズムやオンラインプラットフォームの分析を取り入れた学際的な研究領域となっていた (Campbell & Bellar 2023:4-5)。

なお、宗教領域ではないが、日本の CMC (Computer-Mediated Communication) 研究においても、木村は、「ハイブリッド・エスノグラフィー」を提唱し、デジタルデータについて定性的・定量的、両方の側面から対称的にアプローチをすることで、事象を多角的に掘り下げることができるとしている (木村 2018)。このアプローチを部分的にも取り入れている宗教研究はほとんど見られない⁽¹⁾が、筆者はとても有効だと考えている。そこで本稿では、デジタル・スピリチュアリティとして、占星術師やヒーラーであるインフルエンサーを中心としたスピリチュアルなネットワークを事例に、質的・量的なアプローチから描写することを

試みる。質的なアプローチとして、事例において量的な分析の助けとなるよう分類を行うと同時に、オンライン上で観察した内容と突き合わせてデータを解釈し、また今まで指摘されてきたデジタル宗教の特徴と照らし合わせながら類似性を確認し、描写する。また、量的なデータとして、運営主体やインフルエンサー自らの投稿やユーザーからの口コミなどを含むブログ記事の集合体がオンライン上でどのように自らを説明するものとして存在しているのか、その中でフォロワーがどのようにコンテンツを摂取し、行動をしているかの足跡を辿る。

3 インフルエンサーを中心としたスピリチュアルなネットワーク

研究対象として、SNS を媒介とする、インフルエンサーを中心とした、スピリチュアルなオンライン上のネットワークを扱う。このネットワークの中核には占星術のインフルエンサーと伝統医療の専門家であるインフルエンサーの 2 名が存在、そして彼らのイベントを企画、運営する組織(以下、O)がある。Oは有料会員制のオンラインコミュニティも運営しているが、Oが主催する多くの活動には有料会員以外の人も参加可能である。Oの有料会員制のオンラインコミュニティのHPには、運営主体のメンバーとして、上記の2名のインフルエンサーと、動画配信ライブやイベント等でMCの役割を担い、より運営側に近いが、絵のワークショップなどを行うインフルエンサーと、Oの創業者、そして2名の広報などの運営担当者の6名⁽²⁾が記載されている。インフルエンサーはこの運営主体とは別に複数のプラットフォーム上で個人でのSNS上での発信活動や講演活動、サービスの提供なども行っている。これらの活動に注意を向けるインフルエンサーのフォロワーと、この運営主体Oが運営するイベントに頻繁に参加したり、オンラインコンテンツを視聴したりする“常連”の層は重なっており、重層的にネットワークを形成⁽³⁾していると考えられる。ネットワークの内部のフォロワーは、例えば、「若者たちのゆるいグルーピングを示す表現」(山内 2025)である“界限”といったような、コミュニティの存在を意識した表現をすることもある。

また、占星術のインフルエンサーは、フォロワーに対して「横のつながり」を作るため、フォロワー自身にSNS上で顔を出し発信をすることを奨励している。

筆者は以前から接点のあったこの“界限”について、研究をはじめてから半年強、このネットワークを観察している。なお、本研究に当たり、無料で公開されている情報に関してOにメールにて研究の許諾を得ている。記事はオープンに公開されているものでありOについては匿名化するが、詳細に記載することでの特定可能性を考慮したためである。ブログ記

事の著者に関しては特定される可能性を下げるため、個別の記事の引用を控えている。

デジタル宗教学において、オンライン上では、さまざまな情報源にアクセスでき自分の宗教的信念をパーソナライズすることができるという風潮を「収束的实践」(Convergent practice)と言う。今回のフォロワーはインフルエンサーと同様、X(Twitter)やInstagram、複数種類のブログ、音声配信、動画配信など様々なプラットフォームで配信活動を行っている。このような活動は、デジタル宗教において言われている「宗教的なユーザーは、自分たちの宗教と神聖な慣習を、自分たちのストーリー化されたアイデンティティの一部としてオンラインで構築し、共有している」(Campbell&Bellar 2023:114) という特徴として理解でき、その際オンラインプラットフォームは、特定の信念や、従事または促進する実践を通して、個人のスピリチュアルなストーリーを表示することを可能にする場として機能しているといえる。

4 維持管理される情報としてのスピリチュアリティ

今回分析するデータは、運営主体Oが集めた記事の集合体⁽⁴⁾である。これは、ブログ SNS のプラットフォームの機能によって、自分のアカウントから発信した記事、他のユーザーが書いた記事問わず一つのまとまりとして掲示することができるようになっており、その機能をOが利用し公開しているものである。

記事の集合体の中に書かれているスピリチュアルな出来事も、一種の情報である。スピリチュアルに該当する事象が生じて、誰も見ていない状態では認識されず、目撃者が解釈することによって初めて、スピリチュアルな現象となる⁽⁵⁾。スピリチュアリティ研究においては情報の内容に関心が集まり、その情報を入れるメディアに対する関心が希薄であったことが指摘できる(鈴木 2025)。メディアは単なる情報の入れ物ではなく、情報を媒介するメディアそれ自体が情報を持っている⁽⁵⁾。つまり、筆者がここで指摘したいのは、スピリチュアルは、その情報に接し、それをスピリチュアルだと認識する人がいてスピリチュアルたりうるため、情報の受け手に影響を与えるメディアへの視点は不可欠であるということである。

今回のデータであるブログの集合体も、元々個別の情報であったものが、インフルエンサーのイベント等の運営主体が記事を選び、一つのまとまりとして読者の前に立ち現れる。その意味で、運営主体のこの情報の維持・管理⁽⁵⁾によって初めて記事に記載されている情報は差異化されると共に、運営主体に直接関連付けられ運営主体を説明するものとなる。そして、

その数の多さが「人気」を証明し、運営主体を権威づけるのである。

この記事の集合体について、運営主体Oにまつわる、視聴者、読者、登壇者、企画者のレビューをまとめていると説明されている。筆者は、これらの記事を通して、Oという運営主体、3人のインフルエンサー、そしてそのフォロワーの内訳やその関係性、その歴史を可視化すべく、今回は、2020年6月から2024年12月時点でまとめられていた1060件の記事を分析対象とし、すべてに目を通したうえで分類、集計し、KH Coderによる分析を行った。テキストマイニングは大量のテキストデータから自動的にテキストを解析することで、発見を促すものであるが、宗教社会学者である川端が指摘するように言葉のあいまいさは分析上の欠点である(川端 2021:220)。今回のデータにおいても、抽出語に一般的な語が大量に入り込んでしまうため、特徴語という機能を使い、筆者が記事をカテゴリ化した上で、そのカテゴリについてグループ毎に特徴を見出すために利用するに留めることとした。

本論文では、あくまで研究対象とする一つのデータから読み取ることができる、この研究対象の様相を描写することを試みる。これは、複数使用されているプラットフォームの一つにすぎず、研究対象の一つの側面に過ぎない。しかし、データにはオンライン上の極めて流動性の高い対象の時系列的な変遷や、そこに存在するフォロワーの変化などが年輪のように現れており、この研究対象を理解するために大いに役に立つものである。そして、このようなデータを分析することは、デジタル・スピリチュアリティの理解にもつながると主張したい。

5 ブログ記事の集合体データ分析

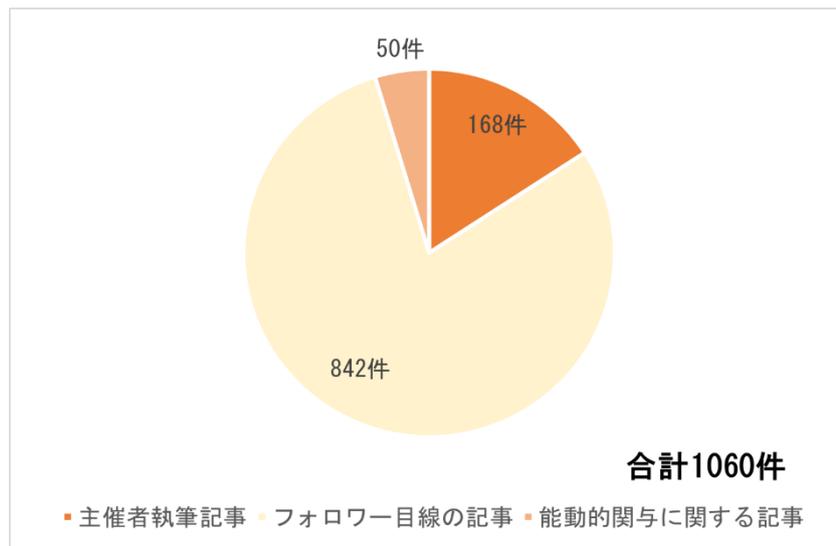
5.1 多様な執筆者とフォロワーでも主催者でもないアクターの存在

まず、この1060件の記事の執筆者は合計204人であった。この執筆者には、Oのホームページ上で紹介されている3人のインフルエンサーと3人の運営者を合わせた計6人の主催者が含まれている。また、それ以外にも運営主体Oのイベントの主催や複数のイベントを運営している人物の執筆した記事もデータにあり、この人物も主催者に含めることとした。この7人にOの公式アカウントを加えた8つのアカウントによって、1060件のうち、168件が執筆されていた。

また、それ以外の記事の中には、Oの発信するコンテンツに出演した感想やOのフォロワーが自主的に開催する交流イベントの告知や報告、Oと関連のある執筆者の自分のサービスの宣伝といった、Oにより能動的な関与をしている記事が含まれていた。単に、Oのコン

テンツの感想や生活の中での日記のような消費者、フォロワー目線で執筆している記事とは質的に異なるため、区別をすることとした。

表 1 :記事内容の内訳

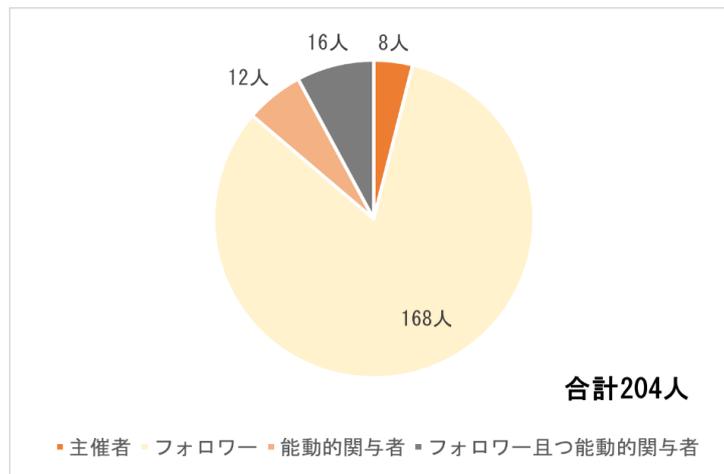


執筆者の内訳については、主催者、フォロワー、能動的関与者のほかに、フォロワー且つ能動的な関与者という区別を加えた。記事の内容と執筆者を照らし合わせると、能動的な関与に関する記事を執筆していた28のアカウントのうち、フォロワー目線の記事も同様に執筆しているアカウントが16あることが分かった。フォロワーでもあり能動的な関与をする者でもあるという層が存在するということである。これは筆者がこの研究対象をオンライン上で観察する中で、たびたびX(Twitter)上にフォロワーによる自主的な交流イベントの案内や、フォローしていない動画配信ライブ番組の出演者の投稿がアルゴリズムによって流れて来るなどして確認していたが、この集合体にこれらに関する記事が追加されているということは、それを運営主体であるOも認知し、Oにまつわる活動としているということがわかる。

フォロワーによる自主的な交流イベントの開催という事項だけをとっても、単なるインフルエンサーと彼らの提供するコンテンツを消費するフォロワーという関係ではなく、実際に一部のフォロワーが想定しているように一種のコミュニティが存在することが浮かび上がる。町口は、濃密な融合的な感情により結びついている集団を「コミュニティ」、社会、つまり都市や市場など、規模が大きく見知らぬ者同士の匿名的な集合体を「ソサイエティ」

と区別している(町口 2021)。宗教に関わる事例ではないが、町口は BABYMETAL という YouTube で人気を博しているメタルダンスユニットの事例において、YouTube のチャットでの交流から一種のコミュニティが形成されると述べている。本事例でも様々なプラットフォームでの投稿や配信とそこにおける交流によってコミュニティが形成されていると理解できる。

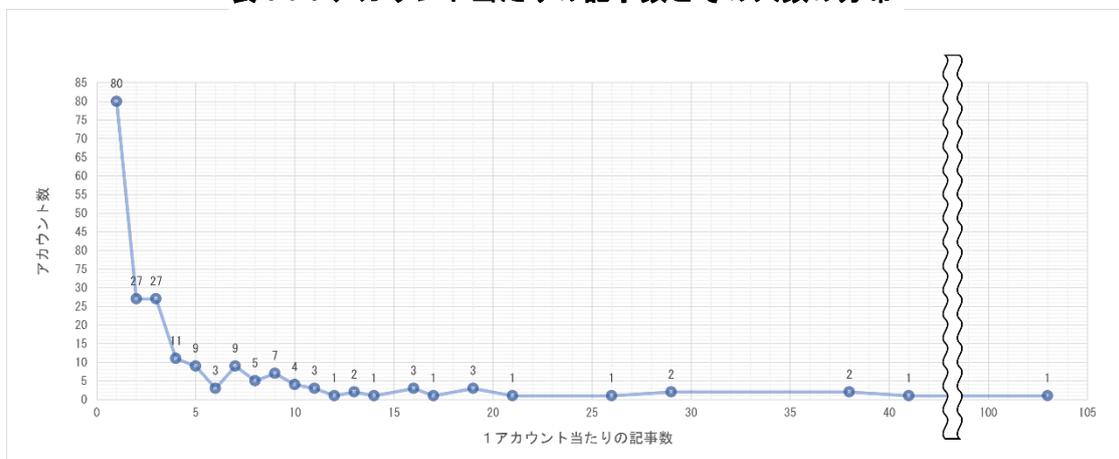
表 2 : 執筆者の内訳



5.2 執筆記事数の分布

204 アカウントで 1060 件の記事が執筆されているということは、1 アカウントにつき平均して約 5 件を発信していることになる。だが、実際の分布をみてみるとかなりのばらつきがあることがわかる。

表 3 : 1 アカウント当たりの記事数とその人数の分布



1 アカウントで書いている記事数は最多で 103 件であるが、おおむね 1～20 記事に集中していることがわかる。また、1 件の記事のみ書いているアカウントが 80 アカウント存在した。この記事の集合体に O によって追加されている記事が多いほど、O が選んだ記事を執筆する、O に対して親和性の高い著者であるという解釈ができる。そこで、記事数の多さにより、4 つのグループに分けることとした。

表 4：執筆数のグループ

一人当たりの執筆数	合計人数	合計記事数
グループA：20記事以上	8	325
グループB：10記事以上20記事未満	18	247
グループC：5記事以上10記事未満	33	229
グループD：5記事未満	145	259
合計	204	1060

なお、上位の 8 人には主催者が 2 人含まれており、他の 6 人の主催者のうち 4 人がグループ C、2 人がグループ D に分類される。

5.3 デジタル・スピリチュアリティの境界：記事テーマの種類

「レビュー」と銘打っているものの、内容は O の提供するコンテンツの感想ばかりではなく、O のコンテンツがきっかけで行動したといった内容、フォロワー同士の交流会の告知、執筆者のサービスの宣伝、O が関与していないと思われるインフルエンサーの提供するサービスについての感想、日常の中で O にまつわることを思い起こしたといった多種多様な内容が含まれていた。できるだけ文脈に即した分析を行うため、どのような文脈で O との関連が認められるかという視点でカテゴリ分けを行った。

表 5: 記事テーマのカテゴリ

記事テーマとXのコンテンツとの関係	説明	記事数
I. Oが提供するコンテンツ自体	例) 宿泊型リトリートや動画配信ライブ、イベントなどの感想	431
II. 異なるテーマの記事内でOのコンテンツを引用	日記、身体的なメンテナンスなどをテーマとした記事にOのコンテンツが引用されている場合	207
III. 主催者による記事	主催者の8アカウントによって公開された記事	168
IV. Oが提供するコンテンツを起点に行動した	例) 動画配信ライブを見てそのゲストの施術を受けに行った等	110
V. Oのインフルエンサーのサービス/イベント/著書/発信	Oの4人のインフルエンサーが個別で行っているサービスなどについての話題 ※Oが主催していない、I以外のコンテンツの話題	58
VI. 能動的参加に関する話題	例) フォロワー同士の交流会の開催、動画配信ライブに出演等	50
VII. フォロワー同士の交流	例) フォロワー同士で旅やランチをした等	16
VIII. 運営主体のメンバーの流行	運営主体の間で流行した伝統医療の施術についての記事	9
IX. キーワードなし	OやOのインフルエンサーに関連するワードが含まれていない記事	6
X. キーワードのみ言及	OやOのインフルエンサーに関連するワードが含まれているが、記事のテーマとは全く関係のない記事	5
合計		1060

IIIに関しては、「Oのインフルエンサー」によるサービスやイベントに関する記事であるが、そのサービスやイベント、コンテンツにはOが関与していると公表されていないものが存在した。また、Vに関して「Oのインフルエンサー」とは、主催者でありOのホームページに記載のある3人のインフルエンサーに加え、Oでのイベントに複数回講師として登壇し、Oのコンテンツにも頻繁に登壇するインフルエンサー1名に関する記事についてもこのカテゴリ内にカウントしている。VIIIに関しては、Oのコンテンツ・イベントの名前やOと関連があるインフルエンサーの名前には言及されているものの、記事全体との関連がない場合、XについてはOの名前、コンテンツ、イベント、インフルエンサーの名前などのキーワードがない場合に分類した。

デジタル宗教学において、オンライン環境では、コミュニティがどのようなものであるのかという境界を設定するのは、宗教指導者や組織ではなく、メンバー自身が個々のコミュニティ・自分たちの宗教的コミュニティ体験を創造し、指示し、管理する (Campbell&Bellar 2023:31) と言われているが、本事例においてもそもそもコンテンツ提供者であるOの中でもOの活動の境界は曖昧であり、フォロワーもOが主催しているかどうか、Oのコンテンツであるかに関わらず、自身で自分の行動範囲を決めていることがわかる。

また、記事の中で言及されているOのコンテンツやイベントなどのOに関する事項についても下記の通り、42個に分類を行った。複数の項目に言及があった場合、記事の中で言

及されている文章量が多く、記事のテーマに近い項目に分類をした。Oの提供するコンテンツについては形態や開催頻度、費用について記載している。無料公開されているオンラインコンテンツから、1日数時間の有料オンラインイベント、宿泊型のイベントまで様々な形態で行われており、価格帯は無料、数千円～数万、数十万円のものまで幅広い。

無料で行われる動画配信ライブについて、言及されている記事が圧倒的に多く、さらに比較的高額であるが宿泊型であるリトリートに関する関心が目立っている。

しかし、非常に様々なコンテンツがオンライン、オフラインにて提供されていることがわかるが、その内容については本稿ではすべてに対して詳細を述べることは控え、あくまで情報がどのように管理されているかを分析する上で必要な部分にのみ詳細を記載することとする。

表6：記事内で言及されているコンテンツ・事項

言及されているコンテンツやキーワード	形態	開催頻度	費用	記事数
1 動画配信ライブ	オンライン	週1回	無料	317
2 宿泊型リトリート	泊まり+オンライン	数か月に1回	有料	274
3 絵のワークショップ	対面	1か月に1回ほど	有料	50
4 通い型長期リトリート	通い+オンライン	1年間常時	有料	43
5 身体的な施術	対面	半年に1度	有料	25
6 絵のインフルエンサーの配信レポート	オンライン	週1回	無料	25
7 1日単発イベント	対面	不定期・単発	無料	23
8 運営主体の音声配信	オンライン	毎日	無料	21
9 占星術師のイベント	対面/オンライン	不定期・単発	有料	19
10 有料オンラインコミュニティ関連	対面/オンライン	常時	有料	12
11 瞑想に関するイベント	対面/オンライン	不定期・単発	有料	11
12 伝統医療の講座	対面/オンライン×2日間	不定期	有料	10
13 アーカイブ動画販売	オンライン	不定期・単発	有料	9
14 有料オンラインイベント	オンライン	不定期・単発	有料	8
15 オンラインスナック	オンライン	1か月に1回ほど	有料	5
16 宿泊型リトリートの告知	オンライン	数か月に1回	無料	3
17 家事のインフルエンサーのイベント	対面/オンライン	不定期・単発	有料	2
18 神道に関する有料オンライン講座	オンライン×複数回	単発	有料	2
19 宿泊型リトリートのライブ配信	オンライン	不定期・単発	不明	1
合計記事数				860

5.4 フォロワー層の変化と言及されるコンテンツの推移

このコミュニティの歴史を辿るため、経年的なデータを参照したい。年毎に記事内容の内訳と記事数の推移を見ると下記の通り、2023年に大幅に増加していることが分かる。さらに、記事の執筆数の多さによって分けたAからDのグループ別の年単位での推移を見ると、特にB、C、Dの層の執筆記事が増加している時期は2023年であることがわかる。

表 7 : 記事内容の推移

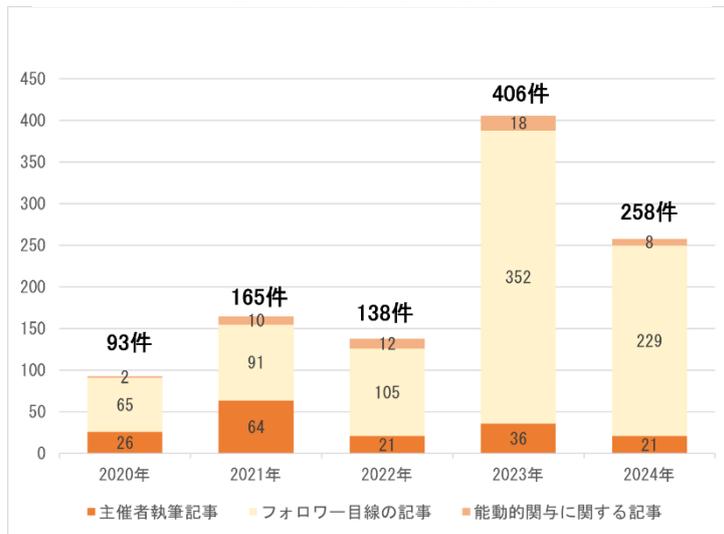
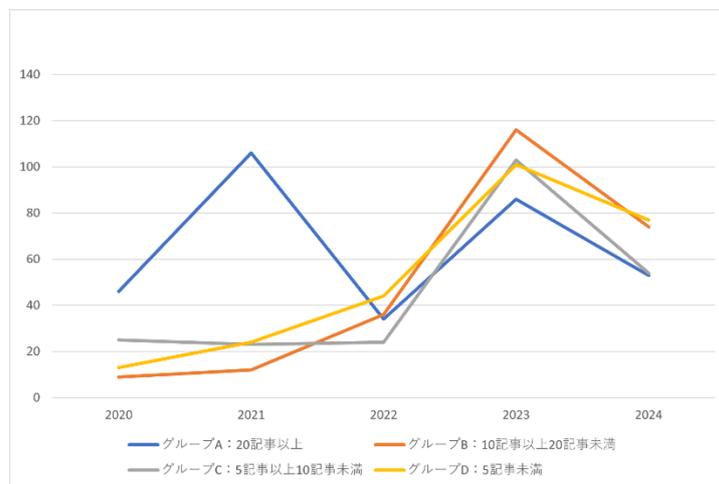


表 8 : 記事数グループ毎の執筆記事数の推移



さらに細かく年毎に執筆記事数の多いアカウントを上位 10 位までランキングとして示した。匿名性を担保する観点から、複数年に渡り 10 位以内に入っているアカウントのみ番号を振り、その他のアカウントは灰色がけとした。

表 9 : 年別執筆記事数ランキング

位	2020年	2021年	2022年	2023年	2024年
1	絵のインフルエンサー	絵のインフルエンサー	絵のインフルエンサー		フォロワー⑩
2	フォロワー①	フォロワー⑦	フォロワー②		
3		フォロワー①	フォロワー④	創業者	フォロワー⑨
4		運営主体アカウント	フォロワー⑦	フォロワー⑨	
5	フォロワー②	フォロワー⑤	フォロワー⑥		創業者
6		フォロワー⑧			
7	フォロワー④		フォロワー⑧		
8	フォロワー⑤			フォロワー⑩	
9		フォロワー④			
10	フォロワー⑥				

2020年～2022年においても上位のアカウントは変動しているが、2023年以降はさらにアカウントが入れ替わり、流動性が増していることがわかる。

伝統的な宗教組織と異なり、流動性の高い、頻繁に構成員が入れ替わる様子がデータとして現れている。これはオンライン上において活動がなされ、その足跡が記録されているからこそ、描写できるものである。

表 10 : 年毎に言及されているコンテンツ(特徴語検索)

2020年	Jaccard係数	2021年	Jaccard係数	2022年	Jaccard係数
動画配信ライブ	.209	動画配信ライブ	.259	動画配信ライブ	.149
有料オンラインイベント	.075	絵のインフルエンサーの配信レポート	.138	1日単発イベント	.066
占星術師関連	.035	占星術師関連	.033	絵のワークショップ	.062
運営主体の方針	.021	アーカイブ動画販売	.030	伝統医療のインフルエンサー関連	.054
不明なサークル	.021	キーワードなし	.030	運営主体の動画SNSのアカウント名	.014
アーカイブ動画販売	.020	主催側の日記	.029	オンラインスナック	.014
主催側の節目の振り返り	.011	不明なサークル	.024	アーカイブ動画販売	.014
本記事のまとめの名前	.010	占星術師の記事販売	.012	絵のインフルエンサー関連	.014
主催側の自分史	.010	主催側の旅日記	.012	主催側の日記	.014
キーワードなし	.010	伝統医療の講座	.012	有料オンラインコミュニティ関連	.014

2023年	Jaccard係数	2024年	Jaccard係数
宿泊型リトリート	.310	宿泊型リトリート	.196
伝統医療のインフルエンサー関連	.067	通い型長期リトリート	.099
絵のワークショップ	.053	伝統医療のインフルエンサー関連	.064
通い型長期リトリート	.035	絵のワークショップ	.055
運営主体の音声配信	.034	身体的な施術	.044
身体的な施術	.031	瞑想に関するイベント	.043
占星術師のイベント	.024	占星術師のイベント	.030
占星術師関連	.021	1日単発イベント	.029
主催側・インフルエンサーの流行	.020	主催側の自サービス関連の話題・啓蒙	.023
有料オンラインコミュニティ関連	.020	運営主体の音声配信	.022

年毎に言及されているコンテンツの特徴語を見ると、その年を特徴づけるコンテンツとして一番上位にあるものは2020年～2022年はオンライン上で行われる動画配信ライブであったが、2023年～2024年には宿泊型のリトリートとなっていることが分かる。Oの会社のHPによると宿泊型リトリートは2021年から始まった事業であり、2年を経て多くの記事内で言及されるコンテンツとなった。近年のこのコミュニティの中心的なコンテンツと言える。

この結果は X(Twitter)では宿泊型リトリートの開催が告知される度に、フォロワーによる拡散・反応も多く見られ、対面でのフォロワーとの会話の中でリトリートについて頻繁に話題にのぼる状況とも重なる。宿泊型リトリートは現在のこのコミュニティを観察・分析する上で重要なコンテンツであることが特定できる。これは表6「記事内で言及されているコンテンツ・事項」で確認できた結果とも一致する。

5.5 “界限”の範囲の拡張とインフルエンサーの立場

次に、どのようなテーマにおいてどのようなコンテンツが言及されているか全体的な傾向を掴むためにテーマごとに言及されているコンテンツの特徴語について参照する。表5の通り分類した10のテーマのうち、10記事以上のデータのある、I~VIIまでの分析結果を下記に示す。

表 11：テーマごとの言及コンテンツの特徴語

I. Oが提供するコンテンツ自体		Jaccard係数
宿泊型リトリート		.393
絵のワークショップ		.091
通い型長期リトリート		.090
身体的な施術		.027
占星術師のイベント		.025
瞑想に関するイベント		.023
運営主体の音声配信		.018
有料オンラインコミュニティ関連		.014
伝統医療の講座		.009
オンラインスナック		.007

II. 異なるテーマの記事内でOのコンテンツを引用		Jaccard係数
動画配信ライブ		.180
伝統医療のインフルエンサー関連		.113
身体的な施術		.031
占星術師関連		.031
1日単発イベント		.027
有料オンラインコミュニティ関連		.019
運営主体の音声配信		.018
宿泊型リトリートの告知		.015
運営主体の名前		.014
有料オンラインイベント		.014

III. 主催側による記事		Jaccard係数
絵のインフルエンサーの配信レポート		.149
動画配信ライブ		.128
主催側の自サービス関連の話題・啓蒙		.083
主催側の日記		.066
アーカイブ動画販売		.054
主催側のスピリチュアルな啓蒙		.042
主催側の自分史		.042
主催側の旅日記		.042
主催側の別サービス		.030
占星術師の記事販売		.024

IV. Oが提供するコンテンツを起点に行動した		Jaccard係数
動画配信ライブ		.193
宿泊型リトリート		.066
運営主体の音声配信		.048
伝統医療の講座		.017
家事のインフルエンサーのイベント		.009
オンラインスナック		.009
不明なサークル		.009
有料オンラインイベント		.009
キーワードなし		.009
有料オンラインコミュニティ関連		.008

V. Oのインフルエンサーのサービス/イベント/著書/発信		Jaccard係数
伝統医療のインフルエンサー関連		.318
占星術師関連		.122
絵のインフルエンサー関連		.097
家事のインフルエンサー関連		.052
占星術師のイベント		.027
運営主体の動画SNSのアカウント名		.017
運営主体の名前		.016

VI. 能動的参与に関する話題		Jaccard係数
占星術師関連		.103
1日単発イベント		.090
動画配信ライブ		.052
絵のワークショップ		.042
運営主体の名前		.037
不明なサークル		.037
占星術師のイベント		.030
伝統医療のインフルエンサー関連		.029
通い型長期リトリート		.022
瞑想に関するイベント		.017

VII. フォロワー同士の交流		Jaccard係数
占星術師のイベント		.094
1日単発イベント		.054
本記事のまとめの名前		.053
主催側の別サービス		.048
不明なサークル		.048
キーワードなし		.042
絵のインフルエンサー関連		.040
占星術師関連		.025
絵のワークショップ		.015

上位の項目だけ概観すると、まず、Ⅰの〇のコンテンツに関するテーマの記事において一番特徴的であるのは宿泊型リトリートや絵のワークショップであり、この記事の集合体の執筆者はこれらのイベントをメインのテーマとして記事を執筆する傾向があることが分かる。次に、Ⅱの異なるテーマの記事内で引用されることが多いのは、動画配信ライブである。日記のような記録や、日々の生活の中で気づいたことなどの中で、動画配信ライブの存在や動そこで言われていたことについて思い起こしたことを引用していることが分かる。Ⅲの主催側の記事でも動画配信ライブや過去の一定期間行っていた様子のある配信ライブのレポートについて執筆している。Ⅳの〇が提供するコンテンツによって別の行動を起こすという内容の記事についても前述した通り 100 記事以上の数があるが、その行動の起点となっているのはやはり動画配信ライブや宿泊型リトリートと言える。さらに、Ⅴの〇のインフルエンサーのサービスに関する記事は、前述の通り、〇に関係の深い4人のインフルエンサーが、〇とは関係なく別個に行っていると思われるサービスなどに関する記事のことである。データを見ると、この中でよりテーマとなっている傾向が強いのは伝統医療のインフルエンサーであることが分かる。つまり、他のインフルエンサーと比べて、個人で行っている活動についてもより〇の活動として示されていることを意味する。一方で、交流イベントの主催や動画配信ライブでのゲスト出演などの能動的参与に関する記事においては、占星術のインフルエンサーの個別サービスや配信などとの関連が特徴的であり、フォロワー同士の交流の中では、〇が主催する占星術のインフルエンサーのイベントによく言及されるようだ。このデータにおいて、フォロワー同士の交流や能動的参与の基盤となっているのが占星術のインフルエンサーである傾向が強いのは、それだけ占星術のインフルエンサーのフォロワーの層が厚いことを示すものとも言える。

〇が主催ではないインフルエンサーらのサービスについてこの記事の集合体に組み込まれていることについて、この記事の集合体の記事数を増加させるために〇があえて記事を加えたと考えるべきだろうか。事態はそのようにシンプルではないと筆者は考える。そもそも、この運営主体の活動がどこからどこまでなのか、運営主体の中でもそれほど明確ではないと理解できるからだ。

例えば、週一回日替わりでインフルエンサーと運営者、その関係者が行っている音声のみのライブ配信において、この〇周辺の1週間の活動を紹介する番組が放送されていたことがある。この音声配信では、占星術師のインフルエンサーの動画配信ライブが紹介されていたが、この記事の集合体において、占星術師のインフルエンサーの動画配信ライブが主なテ

ーマとされている記事はほとんど見られなかった。このブログプラットフォーム内でこのインフルエンサーの動画配信ライブについて検索するといくつも記事が存在することが確認できる。実際に音声配信において占星術師のインフルエンサーの動画配信ライブが紹介されていた際には、フォロワーにも特に違和感なく受け止められており、特にどこからどこまでがOの活動であるかがフォロワーの間で問題となる場面はほぼない。この記事の集合体の中で、その境界はおぼろげながら見て取ることができるが、それはあくまでこのプラットフォームにおけるものでしかない。占星術のインフルエンサーの動画配信ライブでは“界限”の人々が多く参加しており、ライブ後は毎回その感想が X(Twitter)上に投稿されている。一方で、Oの音声配信や他の SNS において言及されることは稀である。“界限”の中ではあまり流通しない情報である、伝統医療のインフルエンサーの別個のサービスについての記事が積極的にOのものとして取り入れられていることがこのデータから読み取れる。そして、このデータの様相は、このインフルエンサーらがこの運営主体Oのメンバーとなった経緯からも説明できると筆者は考える。

運営主体の会社の HP によると、元々この運営主体Oを立ち上げる前から、創業者は占星術のインフルエンサーと協業しており、占星術のインフルエンサーはOのローンチの際にはすでに著書を発売しているほど影響力を持っていた。そこから 1 年ほどして伝統医療のインフルエンサーが参画したが、伝統医療のインフルエンサーは当時 SNS においても積極的に発信を行っているわけではなかった。これらの状況とデータから、参加した伝統医療のインフルエンサーをOのメンバーとして受け入れたことをフォロワーに周知する意図があったと解釈することもできるだろう。

5.6 運営主体はどこまで情報をコントロールすることができるのか

今まで、Oがどのようにこの記事の集合体の記事を維持管理しているかを探ってきた。だが、実際にOはどこまでこの情報の塊をコントロールすることができるのだろうか。

この記事の集合体に記事を追加する際のフローはどのようなものだろうか。イベントの直後にイベント名で検索をする、X(Twitter)や Instagram などの SNS でシェアされている記事を発見するほか、この SNS 内で運営主体の名前で検索をかけるなどの方法が考えられる。

筆者をはじめ、Oがどのようにフォロワーが書いた記事を取捨選択しているかを理解するため、このプラットフォーム内でOの名前で検索し抽出された記事と比較することを試

みた。しかし、検索をしてみると約 3000 件もの記事がヒットし、その中にはこの運営主体の名前が含まれた英単語も検索されており、この運営主体を指す語のみを含む記事をすべて抽出することは非常に困難であった。この状況は、筆者と同じこのプラットフォームのユーザーである運営主体のメンバーも同じである。

もちろん、このプラットフォームが意図的にスムーズな利用を阻んでいるとは考えにくい。しかし、「プラットフォーム資本は、商品の製造・販売ではなく、このような「場」を貸し出すことによって利益を得る」(山本 2023:11)のであるから、むしろ他のより多数のユーザーが利用しやすいようにアルゴリズムのプログラミングを施しているはずであり、しかしその結果、この運営主体の名前は検索がされにくくなっている。それは、運営主体の名前が含まれている英単語の存在、多数のユーザーの使いやすさとその検証のされ方、その結果として構築されるアルゴリズムによる結果なのである。

また、言うまでもないことであるが、フォロワーが記事を書かなければ多数の記事を「レビュー」としてまとめることはできない。それに加えて、上記のようなプラットフォームの制約によって、フォロワーの発信した〇やそのインフルエンサーに関する記事をすべて把握するのは困難である。〇は意図的に記事を追加しないことはできても、この記事の集合体を完全に自由にコントロールできるとは言えないのではないか。

〇だけではなく、プラットフォームの制約、そして記事を生成するフォロワーによって、この記事の集合体は形づくられ、SNS 上の“界限”という情報の一部となっているのである。

6 おわりに

本稿では、質的・量的なアプローチにより、インフルエンサーを中心としたスピリチュアルなネットワークをデジタル・スピリチュアリティとして描写することを試みた。

プラットフォーム上で運営主体によって維持管理された情報によって、フォロワーは初めて一つのまとまりとしてこの記事の集合体を認識する。この中の情報を分析することによって、熱心なフォロワーが流動的に入れ替わっている様子や、中心となるコンテンツの変化、どのように“界限”の範囲が区切られ、また曖昧になっているかを描写することができた。運営主体はこの情報を完全にコントロールできるわけではなく、プラットフォームの機能や制約やフォロワーの紡ぎ出す記事の存在によって規定されるのである。このような運営主体によって選ばれたコンテンツの存在は、デジタル宗教研究において大きな論点の一つである体験的真正性 (Campbell & Bellar 2023: 127 - 131) を担保するものとも理解でき、

その意味でこのブログはスピリチュアルな体験の証拠として機能している⁽⁶⁾とも考えられる。今回の分析によって、フォロワーが共有している体験的真正性の基盤となるデータがそのような様相であるかを明らかにすることができた。

今後の課題としては、まず今回このコミュニティにおいて中心となっているコンテンツとして浮かび上がった宿泊型リトリートや動画配信ライブを観察することによって、SNS上の繋がりがどのような過程でリアリティを持ち、いかにしてオンライン上で提供される環境や、占い・スピリチュアルな情報によってネットワークが形成・維持されているのかを明らかにすることである。また、本データ内の単語がどのように他の複数のプラットフォーム内で使用されているかを追跡することによって、コミュニティ内での相互作用を詳細に分析することである。

上記のように、SNS上の情報であるスピリチュアリティがリアリティを持つ過程を分析することは、宗教・スピリチュアリティ研究、SNSにおけるオンライン・エスノグラフィー研究双方に寄与しうるものであろう。

注

- (1) メディア空間も含んだ「場所」における宗教的世界観ないし「共同性」の構築を論じることを試みた今井 2018 年は例外である。
- (2) Oの今はあまり更新されている様子が見られない別のHPには、より多くのメンバーが記載されているが、実際にOの音声配信やイベントにはこの6名が関わっており、この6名が運営の中核であると考えられるため、本稿ではこの6名を運営主体のメンバーとしてみなす。
- (3) 詳細は、鈴木万葉 2025 「インフルエンサーを中心とした SNS 上の集合行為 ―アフォーダンスからみたスピリチュアルなネットワーク―」『学際日本研究』（刊行予定）を参照されたい。
- (4) プラットフォームが特定されると研究対象の匿名性を損なうため、正式な名前の利用を控える。
- (5) この議論に当たって、近年の“怪異”に関する研究で展開されている議論にインスピレーションを受けた。『怪異と妖怪のメディア史：情報社会としての近世』において日本史学者の村上紀夫は“怪異”は情報として流通し、読み手によって解釈されることによって怪異となるといい、メディアは単なる情報の入れ物ではなく、情報を媒介す

るメディアそれ自体が情報を持っていると主張する。また、こういった怪異の認識について、「怪異認識とは、歴史・地理・経験のデータベースをだれか維持管理し、運用しているかという問題に置き換えることもできよう」（村上 2023:18）と論じている。

- (6) Whitehead はキリスト教の「ママブログ」の研究において、「ブログが信仰、希望、奇跡の力についての物語であると主張する場合、熱心な読者はそれを「目に見えないものの証拠」、つまりコミュニティで共有されている本物の宗教的信仰と実践の証拠の表現として読み、理解することができる」（Whitehead 2015）と論じている。

参考文献

- 今井信治 2018 『オタク文化と宗教の臨界：情報・消費・場所をめぐる宗教社会学的研究』 晃洋書房.
- 川端亮 2021 「ライフヒストリーにおける言葉のあいまいさの活用」 内田諭・大賀哲・中藤哲也編『知を再構築する 異分野融合研究のためのテキストマイニング』 ひつじ書房.
- 木村忠正 2018 『ハイブリッド・エスノグラフィー NC 研究の質的方法と実践』 新曜社.
- 久保明教 2021 「SNS」 春日直樹・竹沢尚一郎編『文化人類学エッセンス ― 世界をみる／変える』 有斐閣 pp. 219-227.
- 国際宗教研究所編、井上順孝責任編集 2000 『インターネット時代の宗教』 新書館.
- 鈴木万葉 2025 「インフルエンサーを中心とした SNS 上の集合行為 ―アフォーダンスからみたスピリチュアルなネットワーク―」 『学際日本研究』（刊行予定）.
- 土佐昌樹 1998 『インターネットと宗教：カルト・原理主義・サイバー宗教の現在』 岩波書店.
- 奈良雅文 2021 「ヴァーチャルとリアルのもつれ合い——中国雲南省昆明市におけるムスリム・コミュニティの変革」 藤野陽平、奈良雅史、近藤春夏秋冬編『モノとメディアの人類学』 ナカニシヤ出版 pp. 141 - 155.
- 町口哲生 2021 「YouTube におけるリアクターとエモ消費」 松井広志・岡本健編『ソーシャルメディア・スタディーズ』 北樹出版 pp. 89-98.
- 村上紀夫 2023 「メディア論としての『怪異』研究」 『怪異と妖怪のメディア史 情報社会としての近世』 創元社 pp. 9 - 29.
- 安田慎 2021 「ソーシャルメディアのなかの東京ジャーミイ」 松井広志・岡本健編『ソーシャルメディア・スタディーズ』 北樹出版 pp. 127-133 頁.

山内萌 2025 「界限民俗学 第1回『界限』という結界」集英社新書プラス https://shinsho-plus.shueisha.co.jp/column/kaiwai_minzoku_gaku/29512 2025年3月19日最終閲覧

山本泰三 2023 「プラットフォーム資本とは何か 現代を席卷したメディア・インフラ, そのビジネスをめぐる問い」水嶋一憲、ケイン樹里安、妹尾麻美、山本泰三編著『プラットフォーム資本主義を解説する スマートフォンからみえてくる現代社会』ナカニシヤ出版 pp. 3 - 20.

Baffelli, Erica, Ian Reader, and Birgit Staemmler (eds) 2011. *Japanese Religions on the Internet: Innovation, Representation, and Authority*, Routledge.

Campbell, Heidi A. and Wendi Bellar (eds) 2023. *Digital Religion: The Basics*, Routledge.

Whitehead, Deborah. 2015. The Evidence of Things Unseen: Authenticity and Fraud in the Christian Mommy Blogosphere. *Journal of the American Academy of Religion* 83: 120-150.

DOI: <https://doi.org/10.1093/jaarel/lfu083>

(千葉大学大学院博士前期課程 社会学・文化人類学)

地域における、ジェンダーにまつわる課題と展望

——「ジェンダー展～この地域から考える、ジェンダー平等～」開催を通して——

Gender Issues and Prospects in the Region:

Through the ‘Gender Exhibition: Thinking about Gender Equality from This Region’ Project

湯田 舞

YUDA, Mai

Abstract

This report describes not only the ‘Gender Exhibition: Gender Equality from this Region’ project, held from June 14 to 29, 2024, mainly in Otsuki Town, Kochi Prefecture, but also the ‘issues related to gender in the region’ that exist as background to the undertaking of the project. This paper also analysed the impressions of the project participants and attendees, and discussed the significance and results of the project in resolving these issues. In conclusion, the following points were suggested: first, the significance of the project as a citizenship education practice; second, the potential as a women's leadership development project; third, the potential to address social issues through the use of art; and fourth, the visualisation of new issues. This study also recommended the need for ongoing activities in the community for the future.

1 はじめに

本稿では、2024年6月14日（金）から6月29日（土）の期間、高知県大月町を中心に行われた、「ジェンダー展～この地域から考える、ジェンダー平等～」(以下、「本企画」とする)の開催報告及び開催に至る問題意識である「地域におけるジェンダーにまつわる課題」を記すと共に、本企画がそれらの課題の解決に対し、どのような意義や成果があったかについての分析及び考察を行う。本企画は、大月町内の廃校利活用施設・文化教育交流拠点「COSA（コーサ）」(以下、「COSA」とする)主催であり、2023年5月に大月町に移住・地域おこし協力隊に着任した筆者が、COSA運営マネージャーとして企画・運営を行ったものである。アーティスト作品の展示やトークイベント等、多様かつ複数のイベントを行う企画であるが、本論においては、企画全体としての「ジェンダー展～この地域から考える、

ジェンダー平等～」は「本企画」、開催された各イベントについては、「イベント」と表記する。

本論の構成としては、まず、1章にて、本企画開催に至る問題意識と、関連する先行研究を概観した上で、本論の目的・手法を示す。続く2章では、本企画の内容報告及び企画参画者・イベント参加者の感想の分析を行う。そして3章では、企画参画者・イベント参加者の感想から、本企画の意義や成果について考察を行う。

1.1 問題意識

筆者が、本企画を開催にするに至った問題意識の1つ目は、地域におけるジェンダーギャップである。日本では、「ジェンダーギャップ指数」が、特に政治・経済分野において大きいことが指摘されているが、開催地となる高知県においても、後述するように、特に政治分野におけるジェンダーギャップが可視化されている。更に、2024年4月に「人口戦略会議」より発表された、若年女性の減少率から割り出される「消滅可能性自治体⁽¹⁾」として、開催地である大月町を含む、高知県幡多郡の全自治体が該当しているが、「女性の暮らしやすさ」は、人口問題を考える上でも、大変重要な意味を持つと考えられる。2つ目は、地域において、多様な性の可視化がされづらいことである。近年、「性の多様性」として、LGBTQ+の人々の存在や課題が認識されているが、地域においては、後述するように、可視化されづらさ、繋がりづらさが課題となっている。可視化や繋がり創出が難しい状況では、「誰もが暮らしやすい地域」の実現は困難であろう。そして3つ目として、上記のような課題があるものの、地域において、ジェンダーに関する話題が議題に上がらないことが、これらの課題の可視化・解決を阻害する要因であると考えられる。

1.2 先行研究

地域におけるジェンダーにまつわる課題と現状について、「①日本のジェンダーギャップ」「②地域のジェンダーギャップ」「③地域におけるLGBTQ+の暮らしやすさにまつわる課題」「④地域における学びの場の必要性及び困難性」について、先行研究を概観したい。

① 日本のジェンダーギャップ

「ジェンダーギャップ」について検討する際の指標として、スイスの非営利団体「世界経済フォーラム」が公表している「ジェンダーギャップ指数」がある。「経済参画」「政治

参画)「教育」「健康」各分野における、「女性の数値/男性の数値」がスコアとして示され、2024年6月に公表された情報によると、日本の総合順位は146カ国中118位である。順位の低さの要因は、「経済」「政治」分野にある⁽²⁾というが、その要因について、例えば経済分野について『Global Gender Gap report2020』では、日本において、女性が男性の4倍の時間を家庭内の無償労働に費やしており、女性の就業機会に影響を与えていると報告されている。また、4分野の中でも一番スコアの低い政治部門⁽³⁾についても、様々な要因分析がなされている。例えば、世界の議員を対象とした調査である列国議会同盟の報告書によると、政治進出を阻む要因は男女差があり、男性議員は、「有権者からの支持の欠如」である一方、女性議員は、「家庭における責任」が最重要である他、「性別役割意識」や「資金不足」であるという(IPU(2008:1))。日本における女性の政治参画の障壁として、竹園(2022)は、先行研究を概観した上で細分化し、「女性が立候補することへの周囲の視線」「学歴、収入の低さ」「性別役割分業の存在」「家庭との両立」「家族からの支援」「政党、選挙制度における問題」の6つを挙げている他、株式会社コーエイリサーチ&コンサルティングの調査(2021:64)は、性別や差別によるセクシュアルハラスメントが、立候補や活動の障壁となる旨を示唆している。さらに、金(2018:59)は、男女の有権者に対して行った調査結果にて表出された、「女性が男性に比べて政治知識が乏しい」ことについて、『『男性=公的領域、女性=私的領域』に従事するよう社会化』された結果の「性別役割的先有傾向」に基づくものだと述べている。以上を踏まえると、政治部門におけるジェンダーギャップは、家庭での責任や家族からの支援等を含め、性別役割認識に起因する部分が大きいと言えるだろう。

また三浦(2023)は、国際的なランキングは相対的なものであるため、ランキングに一喜一憂するよりも「指数そのものに着目し、日本がどの程度変化をしたのか」(三浦(2023:8))の確認が重要であると述べているが、『男女共同参画白書 令和4年版』によれば、2006年に日本とスコアや順位が近似していたフランスやイタリアは2021年にはスコアが上昇⁽⁴⁾しているのに比べ、日本のスコアはほぼ横ばい⁽⁵⁾であり、依然として、日本におけるジェンダーギャップは課題である。

② 地域のジェンダーギャップ

日本のジェンダーギャップについて、三浦・竹内(2022:1)は、「地域差は決して小さくなく、また地方レベルでの取り組みも重要」であることから、『『地域からジェンダー平等

研究会』を立ち上げ、都道府県を単位としたジェンダー・ギャップ指数を算出』している。世界経済フォーラムのジェンダーギャップ指数は、「経済」「教育」「健康」「政治」の4分野だが、日本は医療水準が高く、都道府県間格差が少ないため、「健康」を除外し、代わりに「行政」を追加した、「政治」「行政」「教育」「経済」の4分野にて試算値が算出されており（三浦・竹内 2022:1-2）、試算値から、「政治」「経済」の数値の低さ及び都道府県間の格差が窺える（三浦・竹内 2022:36-37）。現在、地域からジェンダー平等研究会の「都道府県版ジェンダー・ギャップ指数（特設サイト⁽⁶⁾）」にて、2022年以降の全都道府県の数値が年度別に公開されている。日本全体で見てもスコアの低い「政治」分野の地域格差について、三浦（2023:31）は、地域格差の大きさを指摘しており、竹内（2016:272）もまた、他国では地方議員が国会議員よりも女性議員比率が高い例も多いことに比し、日本においては、女性地方議員が極端に少ないと述べている。

上記都道府県別ジェンダーギャップ指数に関して、本企画の開催都道府県である高知県の2024年の数値（分野：スコア/都道府県別順位）は、「政治：0.158/38位」「行政：0.305/11位」「教育：0.654/7位」「経済：0.450/2位」⁽⁷⁾と、政治分野の順位が著しく低く、内閣府（2024）「全国女性の参画マップ」においても、「女性がゼロの市区町村議会の割合」が23.5%で、42位である。また、本企画開催地である大月町議会においては、企画開催時点（2024年6月）では女性議員は0人の「女性ゼロ議会」である（2025年3月現在は、1名になっている）。

③ 地域におけるLGBTQ+の暮らしやすさにまつわる課題

地域におけるジェンダーにまつわる課題を概観する上で、「男性」「女性」だけでなく、「性の多様性」にまつわる課題認識も不可欠であろう。様々な性のあり方が含まれる、性の多様性に関する定義について、本稿では、戸口・葛西（2016:66）に倣い、セクシュアル・マイノリティを「セクシュアル・マジョリティ⁽⁸⁾ではない人々」とし、また、その表記については様々な存在するが、本稿においては、本企画内イベントと同様、「LGBTQ+」を用いる。

近年、日本においては、性同一性障害者の手術要件についての違憲判決（2023年）⁽⁹⁾や同性婚訴訟における違憲判決（2024年）⁽¹⁰⁾が最高裁にて決定される等、LGBTQ+の権利保障に関する動きが活発になっており、地方自治体が「条例や要綱等によって、一定の要件を備えた同性のカップルに対し、カップルであることの宣誓書の受領、登録、届出の受理

や、地方自治体外で契約したパートナーシップ関係を証明、確認」(原田 2022:21)する「パートナーシップ宣誓制度」を施行する事例も増加している。一方、地域における課題の存在も指摘されている。例えば、石原(2017:17)は、「性的マイノリティをめぐる地域環境」に着目した、同性愛の寛容性についての調査の中で、地域差の存在を示唆しており、更に、周囲の寛容性だけでなく、支援団体の有無も、LGBTQ+の暮らしやすさに影響すると述べている。認定NPO法人虹色ダイバーシティ(2020)の調査⁽¹¹⁾における、LGBTQ+が「暮らしの中で経験した困りごと」には、「近所の人と面識や交流がないこと」(30.6%)「自治会や地域団体に入りにくいと感じた」(29.7%)があり、性的マジョリティ層(14.3%、7.1%)と比べて高い割合であることから、LGBTQ+の暮らしやすさにとって、地域を取り巻く環境の重要性が窺える。また、認定NPO法人虹色ダイバーシティ(2016)の調査⁽¹²⁾「LGBTと職場環境に関するアンケート調査 2016」では、「職場でのカミングアウト率は、都市部の方が高い傾向」にあるとしている他、大森(2023:20)は、「大都市」と比較した「地方」の課題として、「団体の数や規模の少なさ」と「互いの知り合えなさ」を挙げており、LGBTQ+の暮らしやすさにとって、地域における職場や地域での人間関係や繋がり、支援団体等の環境要因は、課題として存在することを示唆している。

④ 地域における学びの場の必要性及び困難性

上記より、地域におけるジェンダーにまつわる課題が示唆されたが、問題意識で述べたように、ジェンダーに関する議題が上がるのが少なく、学びの機会も得難い現状がある。島(2024:110-115)は、地域の政策・方針決定過程への女性の参画の著しい遅れを指摘し、その改善に必要な地域における女性リーダー育成事業の困難性について、①事業目的とニーズの乖離②実際の地域リーダー輩出が困難③地域住民情報入手の困難性により、地域の実情に即した事業実施が困難であることの3点を挙げており、これらの背景である女性の地域参画の阻害要因として、①制度化された固定的な性別役割分担②画一的なリーダー像③地縁組織(自治会・町内会等)排他性(島(2024:115-117))があると述べている。

このように、ジェンダーギャップを解決するための地域における育成・学びの機会創出は、必要と同時に、地域特有の困難性も存在する。

1.3 研究目的

本稿では、地域におけるジェンダーにまつわる課題を概観した上で、本イベントの企画

企画者及び参加者の感想の分析を通して、地域における課題解決における、本企画の意義・成果についての考察を行うことを目的とする。

1.4 研究手法

本研究では、問題意識の背景にある、地域におけるジェンダーにまつわる課題の解決のための手法として、本企画を開催した。また、本企画の意義や成果を明らかにするため、各イベントの企画者及びトークイベント（対面）参加者の感想に表出された内容の分析を行う。企画者の感想は、「ジェンダー展報告冊子⁽¹³⁾」に掲載されたものを抽出したうえで質的分析を行い、参加者の感想については、匿名性を確保するため、KHcoder を使用したテキスト分析を行う。

2 「ジェンダー展～この地域から考える、ジェンダー平等～」開催報告

2.1 本企画概要

本企画は、2024年6月14日（金）から6月29日（土）の約2週間、COXAにおける3名のアーティストによる作品展示を中心とし、その開催期間内に、後述する様々なイベント、滞在制作（アーティストインレジデンス）及び住民参加型の作品制作・展示、関連図書コーナー、参加者の感想コーナー設置等を行った。尚、本企画の写真や情報を本論文に用いる旨は、各該当者に承諾済みである。



本企画チラシ（表）



本企画チラシ（裏）



COSA 入り口

2.2 本企画の目的

本企画は、地域におけるジェンダーにまつわる課題について、開催地である大月町をはじめ、近隣地域他多様な参加者と共に、知り・考える・語るきっかけを創出した。それによって、ジェンダーにまつわる課題、更に、まちづくりについてより多くの人々が「自分ごと」として考え、行動するきっかけとなり、地域における課題解決の第一歩となることを目指した企画である。

2.3 本企画内開催イベント内容

企画名称：「ジェンダー展～この地域から考える、ジェンダー平等～」

主催：COSA

COSA とは ⁽¹⁴⁾

COSA とは、旧小才角小学校を利活用した町営施設である。地域のアート・科学・教育の拠点として、長期滞在可能な宿泊スペースの他、共用の談話室、創作室等を活用し、滞在制作や教育研修、企画展示、各種ワークショップやワーケーション等、様々な方法で利用

されている。

開催期間：2024年6月14日（金）～6月29日（土）

※COSA 開館日は、金/土/日/月の週4日なので、実質10日間の開催となった。

参加人数：のべ約220名

① 企画展示「ジェンダー展」

開催場所：COSA

開催期間：2024年6月14日（金）～6月29日（土）

企画経緯：言葉ではなく、視覚化されたアート作品の鑑賞や感想共有等を通して、参加者が、それぞれの感覚を通じた、気づきや学びに繋げていくことを目指し、「ジェンダー」にまつわる作品展示を行った。また、展示は、それぞれのペースに合わせて参加できるので、気軽に参加出来るという効果も図っている。

参加アーティスト

(1) 志村茉那美さん（映像作家）

作品概要：地域における民話を組み合わせながら、女性、男性両方の生きづらさに焦点を当てた作品である。



タイトル：《猫たちは夜踊る》映像、2021



タイトル：《さっちゃん》映像、2020

(2) Chaerin Im さん（アニメーション作家/2024年2月 COSA 滞在作家）

作品概要：ジェンダーバイアスや家父長制に焦点を当てながら、歴史的な視点も取り入れて描かれた作品である。



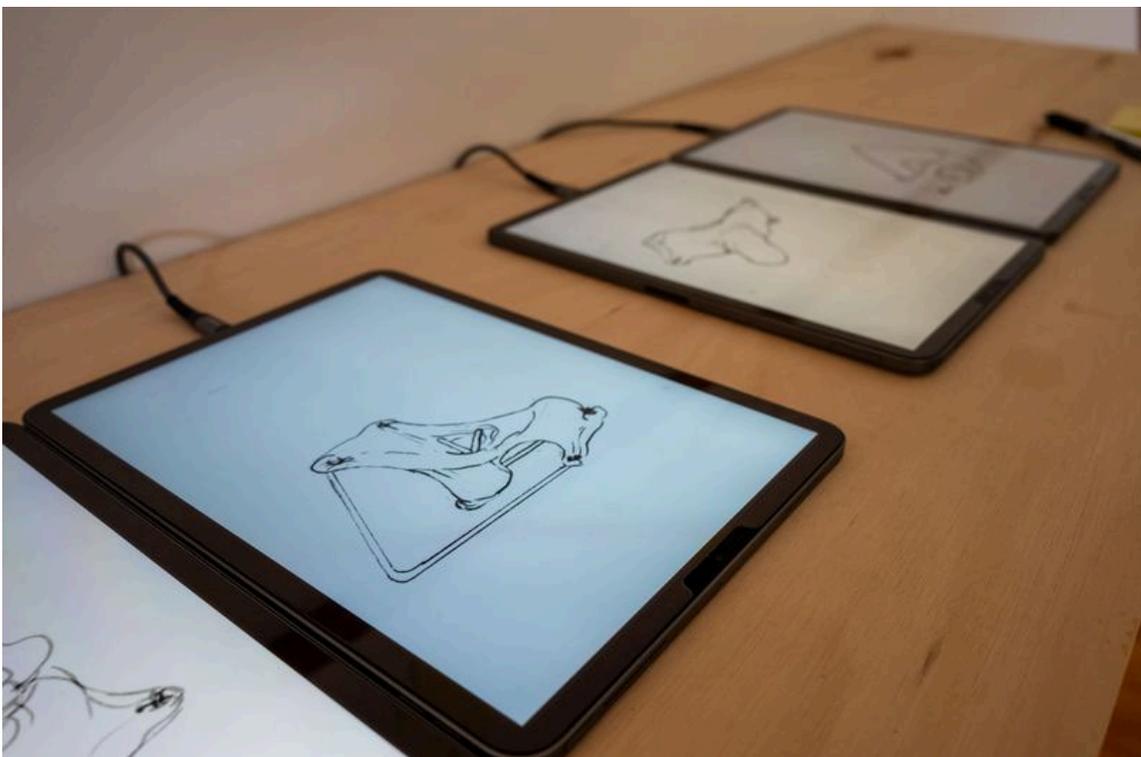
タイトル/英語タイトル：《□□ □□□ / I Am a Horse》映像、2022



タイトル/英語タイトル：《□ / Flora》映像、2018

(3) 中澤ふくみさん（絵描き/大月町地域おこし協力隊）

作品概要：動きが文脈によってどう見えるのかを、参加者に問いかける作品である。



タイトル：《表裏一体型装置》映像、2024

② オンライントークイベント「歴史・アート」

開催日時：2024年6月15日（土）13:00-15:30

司会進行：湯田舞

参加人数：8名

ゲストスピーカー

- ・志村茉那美さん（映像作家）
- ・川上真理子さん（性文化ライター）

トークイベント内容

- (1) 司会進行より、本企画概要及び「ジェンダーとは何か」についての説明
- (2) ゲストトーク①志村さん:本企画展示出品作品に込めた意味や想い
②川上さん:「ジェンダー/性の歴史」を中心としたお話
- (3) 対話 TIME:参加者全員が少人数に分かれ、ジェンダーバイアスやそれにまつわる経験、理想の社会や自分に出来ることについて対話、全体共有

企画意図

本企画のテーマである「ジェンダー」について、歴史とアートの視点からお話を聞くことで、自身のジェンダー観について問い直し、「ジェンダー」にまつわる問題を「自分ごと」として捉えるきっかけとなることを目指した。また、開催地まで足を運べない人に参加してもらえる機会として、オンラインでの開催とした。

③ 対面トークイベント

開催場所：宿毛まちのえき林邸

宿毛まちのえき林邸とは⁽¹⁵⁾

大月町の隣に位置する、高知県宿毛市に位置し、歴史的には、「林有造の邸宅として明治22年（1889年）に建設され、幡多地域における自由民権運動の本拠地として重要な役割」を担った場所である。2018年4月より、「地域の人たちの活動や歴史が未来へ紡がれていく住民活動と交流の場、新たな歴史観光施設」となっている。貸スペースとして様々な活動に使用されている他、「林邸カフェ」が隣接されている。

③.1 テーマ：「政治・まちづくり」

開催日時：2024年6月16日（日）10:00-12:30

司会進行：湯田舞

参加人数：32名

ゲストスピーカー

- ・愛媛県愛南町議会議員 金繁典子さん
- ・高知県四万十市議会議員 西尾祐佐さん
- ・高知県土佐清水市議会議員 新谷英生さん
- ・高知県議会議員 西森美和さん

トークイベント内容

- (1) 司会進行より、本企画の全体概要及びジェンダー平等/ジェンダーギャップ指数（主に政治部門）/高知県におけるジェンダーギャップ指数の説明
 - (2) ゲストトーク：それぞれのゲストより、「政治におけるジェンダーギャップ」「政治や議会における多様性」について
 - (3) 対話 TIME：参加者全員で少人数のグループに分かれ、感想の共有及び政治におけるジェンダーギャップや、理想の社会、自分に出来ることについて対話、全体共有
- ※参加者は、イベント中、随時感想や感じたことをポストイトへの書き込み、アンケート記入を行った。

企画意図

先行研究で記したように、日本におけるジェンダーギャップ指数のスコアは政治部門が一番低く、また、国内の比較においても、高知県の政治部門の順位は著しく低い。そこで、今イベントでは、地域課題「政治におけるジェンダーギャップ」及び「議会における多様性」について、女性だけでなく、多様な主体で話し合う機会を作りたいと、女性議員2名、男性議員2名にゲストスピーカーをお願いした。ジェンダーギャップだけでなく、議会における多様性の推進や、性の多様性にまつわる課題についても取り組まれている方にお越しいただくことで、多様な切り口から「ジェンダー」について参加者が考えるきっかけとなることを目指した。

③.2 「LGBTQ+・性の多様性」

開催日時：2024年6月16日（日）13:30-16:00

司会進行：湯田舞

参加人数：30名

ゲストスピーカー

- ・トランスジェンダー当事者/研究員：勝又栄政さん

トークイベント内容

- (1) 司会進行より、本企画の全体概要及び「ジェンダー平等/ジェンダーギャップ指数」についての説明
- (2) ゲストトーク：「性の多様性とは」「男らしさ、女らしさとは」等について
- (3) 参加者全員で少人数のグループに分かれ、感想及び理想の社会や自分に出来ることについての対話、全体共有

※参加者は、イベント中、随時感想や感じたことをポストイットへの書き込み、アンケート記入を行った。

企画意図

先行研究にあるように、地域では、LGBTQ+の可視化や繋がりづらさという課題がある。大月町においては、2024年1月に「大月町パートナーシップ・ファミリーシップ宣誓制度」が施行⁽¹⁶⁾されたが、同年1月に実施された大月町民向け講座でも、本イベントゲストスピーカーの勝又さんが講師として、「性の多様性」をテーマにお話され、50名を超える参加者が集まる等、LGBTQ+についての認知が高まっている。今後、更なる認知・理解の促進が期待される時期でもあり、より広い地域も想定した当事者の存在の可視化・認知度や理解向上と共に、繋がりを生み出すきっかけとなることを目指した。

④ デッサンワークショップ「アート・対話を通して”いやらしさ”を解きほぐす

開催日時：2024年6月22日（土）13:00-16:00

司会進行：湯田舞

参加人数：7名

デッサン講師/オンライン参加アーティスト

- ・デッサン講師：中澤ふくみさん（絵描き/大月町地域おこし協力隊）
- ・オンライン参加アーティスト：Chaerin Imさん（アニメーション作家）
- ・通訳：Will Hotchkissさん

デッサンワークショップ内容

- (1) 司会進行より本企画全体概要説明
- (2) 人体デッサンワークショップ：デッサン講師の指導の下、木炭を使用して行った。
- (3) アーティストトーク：ジェンダー展参加アーティストにより、オンラインでご自身の作品に込めた想いや、作品制作のプロセス、身体の部分をモチーフにすることについて等

※参加者に、感想や感じたことを随時ポストイットに書き込んでもらった。

企画意図

ジェンダー観の押し付けや、それに伴う性差別やハラスメントは、ジェンダーにまつわる大きな課題の1つである。特に、性別役割分業意識の根強い地域において、性的なまなざしやそれに伴う課題について検討することは、意義があると考えられる。本イベントでは、身体デッサンを通して、「人間の身体へ眼差し」を解きほぐすことを目的とした。

⑤ その他

⑤.1 滞在制作（アーティストインレジデンス）

滞在期間：2024年6月11日（火）から6月14日

アーティスト名：志村茉那美さん（映像作家）

企画意図

滞在制作とは、「アーティストがある地域に一定期間滞在してアート活動を行うプログラム」（八幡（2022:213））である。本企画では、「アート」を通して社会課題を考える過程に、地域の人に参加して欲しいという意図で行った。本企画期間中に、アーティストは COSA に宿泊し、写真作品《はだ》を制作したが、制作過程では、地域住民に被写体を依頼し、身体の様々な部分を密着させた写真を撮影・展示した。制作過程で住民が参画し、アートに触れる機会になると共に、展示を通して「肌が触れ合う」様子の捉え方を鑑賞者に問いかけるものとなった。



タイトル：《はだ》写真作品、2024

⑤.2 書籍コーナー/感想コーナーの設置



書籍コーナー



参加者・来館者の感想コーナー

2.4 イベント企画参加者の感想の分析

下記、本企画で行われたイベントについて、各イベントの企画に参加したアーティストやゲストスピーカー等の感想を、2024年7月に発行したジェンダー展報告冊子から抽出の上記述し、分析を行う。

① 展示参加アーティスト「ジェンダー展」

志村茉那美さん（映像作家）

「近年、ネットニュースでは（時として悲しくなるほどに）日常的にジェンダーの問題に触れられた記事を目にするようになった。それでも、とりわけ地方においては、『田舎だから』という言葉を免罪符のように掲げて、いまだに無かったこと、見なかったことにされる現実が数多くある。高知の、四国のはしっこだからこそ、『ジェンダーとかアートとか、よくわからないもの』を展示できてよかった。この展示を機にもやもやしてくれた人が1人でも多くいたら嬉しい。」

Chaerin Imさん（アニメーション作家）

日本語訳：Will Hotchkissさん（原文：英語）

「韓国では、人口格差や出生率の低さが国家安全保障を脅かすと政府が警告している。それにもかかわらず、その政策は根本的な原因に対処することができず、女性の視点を無視している。これは急速に発展した多くの国で見られている固定観念や家父

長制的なアプローチを反映している。出生率の危機がなければ、女性の権利の問題は未解決のままの状態が続くと考える人もいる。しかし、COSA が主導する大月町の『ジェンダー』展は、地方であっても、市民やアーティストによって始められた対話がより公正な社会への道を開くことができると示し、この状況に対する希望を与える。」

中澤ふくみさん（絵描き）

「“アート”という文化にあまり馴染みのない土壌で、さらに“ジェンダー”をテーマに展示をするというのは、なかなかハードルの高いものだったと思う。実際、来場してくれた方から「難しい、わからない」という声も多少あったが、言葉や対話ではない、視覚化された”ジェンダー”に関する作品を鑑賞することで、自分のいる環境や違和感と照らし合わせながら、各々の気づきを持ち帰っていく人達も少なくなかったことは、大きい成果だと思っている。」

上記の、3名の感想から、課題認識として、「地方において、ジェンダー関連課題が見てみぬふりされること」「女性の権利問題とその理由としての固定観念や家父長制」及び地域においてアートという手法を用いることについても、「馴染みがなく、ハードルが高い」という認識が窺える。一方、企画展示を通じた成果としては、「分からないものへのもやもやを伝えること」「地方において、公正な社会への道を開く希望」そして、アートという手法を用いることについては、「言葉や対話はなく、視覚化された作品」により、自分と照らし合わせ気づきを持ち帰る人も多かったということが挙げられている。

② オンライントークゲスト「歴史・アート」

川上真理子さん（性文化ライター）

「参加者と共に考え話す中で、普段のモヤッとしたことや、気になっていることがぼろぼろとでた。特に男性の生きづらさをほとんど耳にしたことがないということが共通して挙がった。改めて考えて言葉にしてみることで、自分が普段どんな声を聞くのか聴かないのかということが意識化されたことに意義があったように思う。また、こうした場があるということは、今後の地域を考えていく上でもとても大事であるから、

ぜひ続いてほしい。」

志村茉那美さん（映像作家）

『「文字には残らなかった、残すことのできなかつた生きづらさ』。私が今回展示した作品のモチーフとなった民話では、口伝という方法でそれらが静かに語り継がれてきた。今回のトークで語られた、各々が抱えている生きづらさや、他者のエピソードは、どうやって語り継がれていくのか、いかないのか。それらの行方を見守りつつ、その存在をそっと抱きしめてあげられる表現者でありたいと改めて思う。」

上記の2名の感想から、イベントでの対話を通して得られた気づきについての記述が見られる。各々が抱える生きづらさが共有された時間の中で、それぞれが、自身の感じ方や考え方や他者との違いに向き合い、その後の在り方について感じるような時間であった様子を窺うことが出来る。

③.1 トークイベントゲスト「政治・まちづくり」

愛媛県愛南町議会議員 金繁典子さん

「なんと言っても①『ジェンダー』をテーマにしたイベントが四国西南地域で開かれたこと、②そこに多様な市民が参加して、多様性が反映される議会について話し合われたこと、そして③市民と議員が地域を超えて集まり、テーマについて直接話し合う機会が作りだされたことは、とても画期的であり、感銘を受けました。政治を身近に変えていく希望を見ました。開催に関わられた皆様に感謝です。このような機会をつくってけるようにしたい、と思います。」

高知県四万十市議会議員 西尾祐佐さん

「当日は天気も会場全体の雰囲気もよく話しやすい環境での会が進んだと思います。この環境作りは重要なことだと思っているので、主催者の皆さんの準備・気配りに感謝申し上げます。トークイベントでは、ジェンダーギャップや平等を意識しつつ、『多様

性』というところで広く話げできたので、グループワークでは参加者の皆さんも話しやすかったように感じました。このような皆さんが意見を言う、聞く機会は有意義でまた次回があればまた参加したいです。」

高知県土佐清水市議会議員 新谷英生さん

「今回の企画展で感じたのは、声を上げた人の勇気が形になるということ。『性やジェンダーの問題』は普段の生活で特に意識している問題ではないので、こういった会を通じて、正確な知識を知ることがいかに大切か。また、マイノリティーにはいかに心強く、安心につながると言うことを知れたイベントでした。参加者からも熱量のある質問や、問題提起などもいただき、今後まだまだ深掘が必要と同時に、広く知ってもらいたいテーマと思います。」

高知県議会議員 西森美和さん

「イベントに参加させて頂き、多世代の方と性やジェンダーについて率直に話し合える場の大切さをあらためて学ばせて頂きました。無意識のうちの思い込みに気づく機会はあるようでないのかもしれませんが。でも自分の努力ではどうしようもないことで、居心地の悪佐や生きづらさを感じている人がいるのなら、少しでもやわらげていきたいと思うのはとても自然なことです。誰もが『ありのままの自分を生きる』社会へ。これからも地域の皆様とともに力を尽くしていきたいと思います。」

上記の、4名の感想から見える本イベントの成果としては、「地域において、ジェンダーをテーマとした場が開催されたこと」「多様な市民が参加し、議会の多様性について話し合われたこと」「市民と議員が、地域を超えて直接集まり話し合えたこと」により、「政治を身近に変えていく希望」が見えたことその他、話しやすい雰囲気の中で、ジェンダーについて広く話し合える機会であったこと、多世代で話し合う場があったことの重要性がある。更に、マイノリティーの声を拾うこと、知識を深めることの重要性の認識も窺える。更に、今後に向けての在り方や行動が、それぞれの言葉で表現されている。

③.2 トークイベント「LGBTQ+・性の多様性」

トランスジェンダー当事者/研究員 勝又栄政さん

「この度は、貴重な機会をいただきありがとうございました。トランスジェンダーである私自身の体験を聴いていただいただけでなく、参加者の方々がそれぞれの立場からご自身の体験と結びつけて対話をされている姿が印象的でした。『隣に住んでいる人もよく知らない』という都心の状況とは異なり、地方では『よく知っているからこそ言いくい』と思う LGBTQ+当事者も多いのではないかと思います。イベントを経て、地方の方がむしろ個に応じた言葉かけや対応がなされる可能性があると強く感じました。」

上記の感想からは、まず、課題として、地域における LGBTQ+ を取り巻く課題と都心との違いが挙げられている。そして、成果としては、「地方における可能性」が見出されたこと、また、参加者がそれぞれの立場と経験に照らして対話が行われていた様子が窺える。

③.3 トークイベント開催場所提供・宿毛まちのえき林邸

スタッフ 宮本美葉さん

「幅広い分野の人々が集まり共に語り合うことは、多様な視点を共有し、お互いの理解を深める貴重な機会となりましたね！林邸という歴史的な場所でジェンダーについて議論することは、過去からの連続性を感じさせ、現代の社会課題にも真摯に向き合う重要性を再確認する場となったように思います。地域全体での意識向上に繋がる意義深い企画で感謝しています。ありがとうございました！今後もジェンダーについて自由に語り合える場が増え、私たちが共に理解を深め、多様性を尊重することで、誰もが安心して自分らしく生きられる社会を築いていけることを心から望んでいます。」

上記の感想から見える成果としては、多様な背景の人々が集まり、自他の視点を共有しながら理解を深めたことが窺える。また、地域における歴史的背景を持つ施設でイベントを開催したことにより、現在の社会課題と向き合う重要性が見出されている。また、地域の意識変革や、まちづくりに繋がる可能性が示唆されている。

④ デッサンワークショップ「アート・対話を通して“いやらしさ”を解きほぐす」

講師：中澤ふくみさん

「今回のデッサンワークショップでは、“ジェンダー展”という文脈の中でも、参加者のほとんどが、モチーフの身体を“描く対象物”として見る、という意識に変わっていたように思う。長年裸体を描く私も、確かにこのような意識の切り替わりは、デッサンという経験からきていたと今回思い出した。まさかいやらしさを解きほぐすために、デッサンを実施することになるとは思わなかったが、違う視点から身体を見ることが出来る、簡単で有効な方法ではないかと思う。」

上記の感想から見える成果は、参加者が身体を描く過程で、身体を「描く対象」として見るという視点の変化が起き、「身体」の持つ意味を転換（＝いやらしさを解きほぐす）できる手法として、身体デッサンの有効性が示唆されている。

2.5 イベント参加者の感想の分析

2.5.1 分析方法

イベント参加者から回収した紙面のアンケートをテキスト形式にデータ化し、KH Coderを用いて、テキスト分析を行なった。KH Coderは、計量テキスト分析を行うために開発されたものであり、「学術分野において利用しやすいように、処理内容をすべて明らかにしたフリー・ソフトウェアとして公開」（樋口（2020:20））されている。本研究では、まず、「話合」「グループワーク」「パートナーシップ制度」を、強制抽出として指定して前処理を行なった。強制抽出とは、分析に利用したい重要な言葉が分解されないよう、強制的に1語として抽出するための機能である（樋口（2020:159））。その後、参加者がアンケートに記載した感想の全体像を概観するため、共起ネットワーク分析を行い、続いて、より詳細な分析を行う為、「性別」を外部変数とした、対応分析を行なった。

2.5.2 分析対象

ジェンダー展の感想のうち、対面で行なったトークイベント（①政治・まちづくり②LGBTQ+・性の多様性）において回収したアンケート計31部を対象とした。31部のうち、

というような、自分自身の思いやそれをきっかけとする主体的な行動への繋がりが示唆されている。

- ・「意見」/「参加」「聞ける」—「意見」を含む記述の中身では、他の参加者の意見を聞くことが出来たことに対する前向きな感想が多く見られた。
- ・「楽しい」「対話」—「楽しい」を含む記述の中身では、「対話」やグループワークが、「楽しい」という感情に繋がったことが表されている。一方で、「対話」がなければ「楽しい」だけで終わってしまっていた、というように、逆説的に、対話の意義が示されるものもあった。
- ・「社会」/「認める」「フラット」—「社会」を含む記述の中身では、自身が「フラット」であることや、自分や他者を「認める」ことが出来る「社会」を望む様子が表れている。
- ・「行動」「大事」—参加者が、「行動」の重要性を感じたことが示唆された。
- ・「議員」「聞ける」—参加者が、実際に直接議員の話を書くことが出来たことについて、「面白い」「よかった」「興味深かった」等の感想が表されている。

② 対応分析

「性別」を外部変数とした対応分析結果（図2）

本分析における分析対象は、計30名（男性:6名/女性:24名）とし、プラバシー保護のため、それ以外のデータは除いている。「性別」を外部変数とした対応分析の結果、「自身」「生きる」が、左端に位置し、女性から表出されず、男性の表出に特徴的な語となった。「生きる」の内容は、「自分らしく」「楽しく」、「自身」は「迷いがなくなった」「答えを出せるように」となっている。

社会事象や政治参画を主体的に捉える学びとして、代表的なものに「シティズンシップ教育（主権者教育）」がある。大久保（2012:20）によれば、「シティズンシップ」は、英国の教科として導入され、若者の政治的無関心や、社会的無力感、および若者の反社会的な行動などの深刻な諸問題を背景に導入された。クリックらによる報告書「シティズンシップのための教育と学校で民主主義を学ぶために」（通称：クリック・レポート）では、その構成要素は「社会的・道徳的責任」「社会参加」「政治的教養」とされている⁽¹⁷⁾。また、大久保（2012:69）はその学習の目標として、「知識だけでなく、実際に行動し考えること」とおして学ぶこと（＝行動するためのスキルの育成）」の意識の重要性を示している。日本における主権者教育について、カーネル（2022:73）は、方法論や一般教養に留まっていることを課題とし、「①主体性の育成、②積極的な参加、③意思決定への参加、④政治を身近に感じる、⑤多様性への意識」の追加によって、積極的政治参加の意思や当事者意識の醸成と同時に、ジェンダー・多様性意識向上に繋げることを提案している。感想を踏まえると、本企画では、対話を通して主体的に考えること・イベントへの参加・政治を身近に感じる機会・多様性への意識と、①②④⑤が達成されたと言え、積極的政治参加や当事者意識の情勢に一定の成果があったと言えるのではないだろうか。

3.2 女性リーダー育成事業としての可能性

参加者の感想から、議員と直接話せたことに対するプラスの感情が表されており、イベント参画者の議員の感想からも、多様な参加者と話せたことにより「政治を身近に」変えてゆく可能性が表されていた。三浦（2020:14）は、政治分野における人材育成に関する調査として、男女共同参画センターが実施する女性候補者養成プログラム⁽¹⁸⁾を、「知識型」「スキル型」「ロールモデル型」の3つに類型化している。本企画内のイベント「政治・まちづくり」は、このうち、実際に議員を招いて講演や交流を行う「ロールモデル型」に位置付けられる。三浦（2020:15）は、「ロールモデルとなるような女性議員に会ったことがない」ことも、女性が政治から遠ざかる一因であり、女性議員と参加者の交流の場の提供は、大きな意義があるというが、本イベントにて、そのような場を創出できたことは、今後、地域の女性リーダーを輩出し、ジェンダーギャップを埋めてゆく上で、そのきっかけとして、一定の成果があると言える。

3.3 社会課題に、「アート」という手法を通して触れる意義

本企画内イベントでは、「アーティスト作品展示」「身体デッサンワークショップ」「滞在制作」という形で、アートという手法を通して社会課題に触れる機会を創出した。アーティスト及びデッサン講師の感想から、アートを通して社会課題に触れることで、参加者が自身の感覚と照らし合わせた気づきを得ることや、視点の転換が起きる可能性が示唆された。松井（2023:3）によると、2000年以降、主に現代アート等を手法とする観光振興事業や地域活性化事業が盛んである。その1形態である滞在制作について八幡（2022:220）は、「農村地域を外へとひらき、地域の人やものを循環させ、意識的な変化をもたらす可能性」を示している。一方、松井（2023:4）は、アートイベントについての先行研究を概観した上で、「地域社会の人間関係を活性化させることに一定の効果がある」が、課題点として、「継続的な地域振興に結びつける」必要性を指摘している。本企画においても、感想から、アートという手法を使用したことにより、参加の敷居を下げ、また、視点の転換等、それぞれの気づきや学びが持ち帰られたことが示唆されているが、今後、継続的な地域振興にどう繋げて行くかという点が課題である。

3.4 「男性の生きづらさ」という課題の可視化

オンライントークイベントのゲストの感想から、本企画において、「男性の生きづらさ」が課題として挙げたことが分かった。また、参加者の感想のテキスト分析においても、男性の特徴語として「自身」の「迷いがなくなった」や「答えを出せるように」、「自分らしく」「楽しく」「生きる」という言葉が抽出されており、迷いがあったり、答えを出す必要がある状況にあったことが浮かび上がり、男性の、自身の本音や弱音を話せない状況が表出された可能性が示唆された。

久光（2023:62）は、男性特権及び生きづらさについての先行研究を概観しつつ、日本社会において、男性は女性より特権的地位にありつつも男性特有の生きづらさがあると述べているが、実際、Lean In Tokyo（2019）が実施した「男性が職場や学校、家庭で感じる生きづらさに関する意識調査」⁽¹⁹⁾によると、8割近くの男性が生きづらさを感じているとの結果が出ている。ジェンダーギャップに関するデータからは、女性の生きづらさに対する課題が表出されやすいが、ジェンダーにまつわる生きづらさは、女性だけでなく男性にも存在する。三浦（2023）は、目指すべきジェンダー平等は、地位の平等だけでなく、「性別役割分業や性規範においても固定的な理解が解消し、『女性だから』『男性だから』といっ

た抑圧から女性も男性も解放される状態」だと述べている。

本企画の企画参画者及びイベント参加者感想の中でも、多様な背景を持つ人々が話し合う重要性が表出されていたが、本企画を通して、多様な背景を持つ人々が、共に課題解決のために向き合うことの必要性が示唆されたと共に、新たな課題が表出されたことは、多様な背景の人々で集まる場を創出したことの意義といえるだろう。

4 今後の課題と展望

本企画は、大月町だけでなく、近隣市町村、愛媛県、島根県、茨城県等県外からも、のべ約 220 名の参加者があった。この数の参加者がいると可視化され、多様な参加者による多様な意見が共有されたことは、今後、地域におけるジェンダーにまつわる課題解決に向かう上で、重要な一歩であると感じる。しかし、今後、真に問われるのは、「地域の実情に合わせて」「継続的に」続けられてゆく必要性であろう。本企画を経て、「きっかけ」に留まらず、持続的な活動に繋げてゆくために、地域を主体とした、継続した活動へ繋げてゆく必要性が改めて示唆された。

注

- (1) 人口戦略会議 (2024) 『令和 6 年・地方自治体「持続可能性」分析レポート——新たな地域別将来推計人口から分かる自治体の実情と課題』
- (2) 内閣府 男女共同参画局 web サイト「GGI ジェンダー・ギャップ指数」に記載されている。(https://www.gender.go.jp/international/int_syogaikoku/int_shihyo/index.html 2025 年 1 月 28 日参照)
- (3) 内閣府 男女共同参画室「GGI ジェンダー・ギャップ指数」によれば、政治部門のスコアは 0.118 と、4 部門の中で一番低い順位である。(https://www.gender.go.jp/international/int_syogaikoku/int_shihyo/index.html 2025 年 1 月 28 日参照)
- (4) 内閣府 男女共同参画局「男女共同参画白書 令和 4 年版」本編 1-III-第 11 分野 - 第 4 図 G7 各国の GGI スコアの推移
- (5) 内閣府 男女共同参画局「男女共同参画白書 令和 4 年版」本編 1-III -第 11 分野 - 第 3 図 日本のジェンダー・ギャップ指数の推移
- (6) 地域からジェンダー平等研究会「都道府県版ジェンダー・ギャップ指数」(https://digital.kyodonews.jp/gender2024/ 2025 年 1 月 29 日参照)
- (7) 地域からジェンダー平等研究会「都道府県版ジェンダー・ギャップ指数・高知県」(https://digital.kyodonews.jp/gender2024/data/39?year=2024)
- (8) 前提として、戸口・葛西 (2016:66) では、セクシュアル・マジョリティ (性的多数

者)を、「ヘテロセクシュアル(異性愛)であり、シスジェンダー(出生時に割り当てられた性別と、生きている性別あるいは生きようとする性別が、等しいあり方)であり、モノアモリー(交際/恋愛/婚姻/性交といった関係性において、一対一の関係性を望むあり方)である人々」と定義している。

- (9) 最高裁令和5年10月25日大法廷判決「令和2年(ク)第993号:性別の取扱いの変更申立て却下審判に対する抗告棄却決定に対する特別抗告事件」
- (10) 最高裁令和6年3月14日「令和3年(ネ)第194号:損害賠償請求控訴事件」
- (11) 認定NPO法人虹色ダイバーシティ(2020)「近畿圏LGBT施策推進プロジェクト—アンケート調査の分析結果」[暮らしの中で経験した困りごと]
- (12) 認定NPO法人虹色ダイバーシティ(2016)「LGBTと職場環境に関するアンケート調査2016」[26.居住地とカミングアウトの関係2/2]
- (13) 大月町文化教育交流拠点COSA「ジェンダー展～この地域から考えるジェンダー平等～」報告冊子(2024年7月発行)
- (14) 詳細は、COSA公式webサイトに記載されている。(https://www.cosa.info/about 2025年1月27日参照)
- (15) 詳細は、宿毛まちなぎ林邸公式webサイトに記載されている。(https://www.hayashitei.com/2025年1月27日参照)
- (16) 大月町公式webサイト「大月町パートナーシップ・ファミリーシップ宣誓制度」に記載されている。(https://www.town.otsuki.kochi.jp/life/dtl.php?hdnKey=2181 2025年1月27日参照)
- (17) バーナードクリックほか「シティズンシップのための教育と学校で民主主義を学ぶために」(2012)『社会を変える教育 Citizenship Education—英国のシティズンシップ教育とクリック・レポートから—』キーステージ21,173-175
- (18) 全国女性会館協議会(2018)『男女共同参画センター/女性センターの政治分野における男女共同参画の推進に係る事業 アンケート調査報告書』
- (19) 一般社団法人Lean In Tokyo(2019)「男性が職場や学校、家庭で感じる『生きづらさ』に関する意識調査」(https://leanintokyo.org/20191106press-release/2025年1月29日参照)

参考文献

Inter-Parliamentary Union (2008) 'Equality in Politics: A Survey of Women and Men in Parliaments'

World Economic Forum (2019) 'Global Gender Gap Report 2020'

COSA (https://www.cosa.info/確認年月日 2025年1月31日)

一般社団法人Lean In Tokyo(2019)「男性が職場や学校、家庭で感じる『生きづらさ』に

- 関する意識調査」(<https://leanintokyo.org/20191106press-release/>確認年月日 2025年1月31日)
- 宿毛まちなえき林邸 (<https://www.hayashitei.com/>確認年月日 2025年1月31日)
- 地域からジェンダー平等研究会「都道府県版ジェンダー・ギャップ指数(特設サイト)」(<https://digital.kyodonews.jp/gender2024/> 確認年月日 2025年1月31日)
- 内閣府 男女共同参画局「男女共同参画に関する国際的な指数」(https://www.gender.go.jp/international/int_syogaikoku/int_shihyo/index.html 確認年月日 2025年1月31日)
- 地域からジェンダー平等研究会「都道府県版ジェンダー・ギャップ指数2024」(<https://digital.kyodonews.jp/gender2024/>2025年1月31日)
- 石原英樹(2017)「性的マイノリティをめぐる地域環境——『世界価値観調査』による地域差分析と地域サポート組織の取り組み」『明治学院大学社会学・社会福祉学研究』147, 1-20
- 大久保正弘(2012)「わが国における Citizenship Education の導入の可能性について——英国の事例との比較分析から」長沼豊・大久保正弘編『社会を変える教育 Citizenship Education——英国のシティズンシップ教育とクリック・レポートから——』キーステージ 21
- 大森駿之介(2023)「地方周辺地域における LGBTQ と非当事者との『二重の不可視化』を解く——宮城県北部の活動団体 Color Calibrations を事例として」『東北文化研究室 紀要』64, 18-35
- カーネル ジェイ(2022)「日本における主権者教育の改善とその必要性——政治分野におけるジェンダー平等を実現するために」『Kwansei Gakuin policy studies review』29, 71-76
- 金相美(2018)「ジェンダー化された政治コミュニケーション——若年層女性の政治認識と政治参加を中心に」社会情報学 6-3, 49-62
- コーエイリサーチ&コンサルティング(2021)『女性の政治参画への障壁等に関する調査報告書』(内閣府男女共同参画局 委託事業)
- 島直子(2024)「第8章 男女共同参画センターによる『地域の女性リーダー』育成事業を

- めぐる現状と課題』『NVEC 実践研』14, 108-119
- 人口戦略会議 (2024)『令和6年・地方自治体「持続可能性」分析レポート——新たな地域別将来推計人口から分かる自治体の実情と課題』
- 全国女性会館協議会 (2018)『男女共同参画センター／女性センターの政治分野における男女共同参画の推進に係る事業 アンケート調査報告書』
- 竹國案 (2022)「日本の地方議会における女性のなり手不足の要因——東京都港区、品川区両区議会への調査から」『佛教大学大学院紀要 社会学研究科篇』50, 1-15
- 竹安栄子 (2016)「第6章 地方の女性議員たち」三浦まり編『日本の女性議員——どうすれば増えるのか』朝日新聞出版
- 戸口太功耶・葛西真記子 (2016)「性の多様性に関する教育実践の国際比較」『鳴門教育大学学校教育研究紀要』30, 65-74
- 内閣府 (2002)『男女共同参画白書 令和4年版』
- 内閣府男女共同参画局 (2024)『全国女性の参画マップ』
- 認定NPO法人虹色ダイバーシティ『LGBTと職場環境に関するアンケート調査 2016』
- 認定NPO法人虹色ダイバーシティ (2020)『近畿圏LGBT施策推進プロジェクト——アンケート調査の分析結果』
- バーナードクリックほか (2012)「シティズンシップのための教育と学校で民主主義を学ぶために」長沼豊・大久保正弘編『社会を変える教育 Citizenship Education—英国のシティズンシップ教育とクリック・レポートから—』キーステージ 21
- 原田いづみ (2022)「地方自治体におけるパートナーシップ制度の現状と課題」『アジア女性研究』31, 21-38
- 久光美羽 (2023)「ジェンダー化された社会と男性の生きづらさに関する考察——弱者男性をめぐる言説と表象の分析から」『奈良県立大学研究報告』15, 懸賞論文 (卒業論文), 56-83
- 樋口耕一 (2020)『社会調査のための計量テキスト分析 第2版——内容分析の継承と発展を目指して』ナカニシヤ出版
- 松井恵麻 (2023)「地域社会に資するアートイベントとは何か——小豆島の地元企業が推進する一事例から」『地理科学』78-1, 3-19

- 三浦まり (2016)「第1章 女性が議員になるということ」三浦まり編『日本の女性議員——どうすれば増えるのか』朝日新聞出版
- 三浦まり (2020)「第1章政治分野における男女共同参画の動向と課題 人材育成の展望」『NVEC 実践研究』10, 6-25
- 三浦まり・竹内明香 (2022)「都道府県版ジェンダー・ギャップ指数 (2022 年版) ——算出方法と結果分析」Sophia Discussion Paper Series, 22-2, 1-61
- 三浦まり (2023)『さらば、男性政治』岩波新書
- 八幡さくら (2022)「アーティスト・イン・レジデンスがもたらす土地・アーティスト・アート・地域住民の循環——イギリスと日本の比較研究の観点から」国際哲学研究 11, 213-222

(千葉大学大学院博士前期課程 公共学)

鷲使いからみるイヌワシ行動
——デジタル人文学と民族誌の結合——

The Eagle Hunter's View on the Behaviour of the Golden Eagle:
Combining Digital Humanities and Ethnography

ディリフ

DILIFU

Abstract

This study focuses on the practice of golden eagle hunting in the Kazakh community of Bayan-Ölgii Province, western Mongolia. It aims to not only document the process of mutual understanding between the eagle hunter and golden eagle, referred to as 'dayindau' (дайындау) but also elucidate the behaviour of the golden eagle as seen from the hunter's perspective.

In recent years, an increase in the populations of various wildlife species has been observed in Mongolia. While golden eagle hunting has gained popularity as a tourist attraction, the traditional practice is in decline. However, through participation in hunting expeditions, various aspects of authentic hunting practices have been documented.

Previous studies have primarily discussed the impact of environmental and social changes on birds from the perspectives of conservation and cultural preservation. These studies, however, have focused on birds as a 'species' and largely overlooked their individuality. Uexküll's theory of Umwelt, which focuses on the sensory world of animals, offers a framework for understanding animal behaviour; however, it inadequately addresses the emotions and actions of individual animals. Similarly, cultural anthropology often interprets animals from a human perspective, limiting deeper insights into human-animal relationships.

This study, combining digital humanities and ethnography, reveals three key findings. First, the eagle hunter emphasizes the individuality of the golden eagle, recognising its subjective experiences and psychological activities. Second, hunting practices are influenced by environmental factors, such as cold weather, which reduce flight motivation, or the use of sound stimuli to refocus the eagle, thus highlighting the interplay between emotion and behaviour. Finally, hunters perceive golden eagles not

only as cultural symbols but also as beings with distinct personalities. Through these findings, this study re-evaluates human–animal relationships in golden eagle hunting and enriches cultural anthropology by emphasising the individuality and emotional lives of animals in human interactions.

1 はじめに

1.1 生態学と社会的影響に基づく研究

狩猟文化において、人間と猛禽類の関係は生態環境学の枠組みで論じられ、動物の捕獲は表象の一つとして研究されてきた。

生態系に関する研究では、人間の活動による鳥類への影響を大きく二つに分類できる。第一に、自然環境の変化による影響である [関島・浦・赤坂・風間・河口・綿貫 2023、和田・倉本 2016]。第二に、社会的関係の変化による影響である [相馬 2018、並木・東峰・岩間 2022]。

猛禽類アセスメントの問題を研究している生態環境学者の関島恒夫らは、再生可能エネルギーの開発について、希少猛禽類の生息地における風車建設によって鳥同士の衝突や生息地の放棄を引き起こす可能性を指摘し、センシティブティマップとその活用方法を通じてこれを明示している [関島・浦・赤坂・風間・河口・綿 2023]。また、環境政策・環境社会システムを研究している田中謙は、湿地が干拓や埋立ての対象になりやすく、その環境破壊を防ぐ必要性を訴えている [田中 2008]。それを踏まえて、生物多様性科学を研究している生態環境学者の和田のどか・倉本宣は、人間活動による自然変化に対して鳥類が適応している様子を述べた [和田・倉本 2016]。また、イヌワシの生息状況を研究している生態学者の前田琢は、日本亜種類のイヌワシの食餌としての魚類の割合が 5%になっていることを明らかにしている [前田 2023]。そして、自然環境の変化による鳥獣への影響に関する研究は、環境学で議論できる範囲の限界を乗り越えるために生物学的な視点が必要である。生物学者の小板正俊・遠藤孝一は、生息地である平地から里山にかけての地域開発が営巣環境の消失をもたらすことを解明した [遠藤 1989、小板・新井・遠藤・西野・植田・金井 1997]。さらに、生物学者の植田睦之らは、幼鳥獣の環境利用の習性と出生地からの分散過程を述べている [植田・百瀬・山田・田中・松江 2023]。このように、自然環境の変化は鳥類の生息状況に影響を与えている。

次に、社会的な関係の変化が鳥類にどのような影響を及ぼしたかに関する先行研究の概要を述べる。その中で、動物と人の関係史を研究し、野生動物保護第一現場で実践を行って

いる久井貴世、赤坂猛は金銭を得ることを目的とした食用肉、尾羽の販売について研究している [久井・赤坂 2009]。また、鳥類を人間のパートナーとして、人間の生活圏に残して、人間に馴らす文化が生まれた。すなわち、鷹狩文化である。狩猟文化において、鷹狩りは欠かせない部分である。北西ヨーロッパの考古動物学を研究しているプルメルによると中央アジアをルーツとして東西に「鷹狩り」が伝来した。ヨーロッパでは、西暦 450 年から鷹を用いた狩猟が始まったと考えられている [Prumme1 1997 : 335]。日本の鷹狩文化は平安時代に始まった。また、野生動物保全と関連した実践を研究している並木美砂子らはカザフスタンと日本の鷹狩文化を比較研究し、以下のように述べている。

中東諸国ではガイドスタッフによる解説付きのバードショーが観光ツアーの人気イベントとなり、中央アジアでは騎馬による鷹狩りが観光客に人気だ。日本でも、浜離宮や二条城での鷹匠の実演や技術披露のイベントが試みられている。さらに、鷹狩りはバードストライクの防止やカラスの追い払いにも役立つようになり、鷹匠と猛禽との関係に魅力を感じる人々が増えている [並木・東峰・岩間 2022 : 99]。

このように鷹狩文化において、鳥類は人間社会に深く関わっている。これらの研究は鳥類と人間の関係を時代環境の変化と結び付け、表象論から説明している。環境変化に注目し、鳥類の生息状況を時間軸で整理することで、生息状況、数、食餌、人間社会との関わりを解明している。しかし、これらの研究は種としての鳥類のイメージを述べ、人間側はこうすべきだという提案が多く、個々の人間と個々の鳥の実態については触れられていない。

1.2 ユクスキュルの理論と動物の性格

動物環世界概念を提示した生物学者・哲学者のユクスキュルの理論によれば、生物の行動はその種の遺伝的な性質に基づいていると同時に、個体ごとの性格が存在することも認められている。この性格は、主に以下の要因によって形作られると考えられる。まず、感覚器官の違いである。各生物が環境から受け取る情報の種類や量の違いが、行動や性格の違いを生む重要な要因となる。例えば、ある種の動物は非常に鋭敏な嗅覚を持ち、これがその行動パターンや性格に大きな影響を与える。次に、行動の枠組み、いわゆる機能円概念である。生物は「受け取る（感覚）」と「行動する（運動）」の循環を通じて世界と関わっている。この枠組みにおける個体差が、最終的には性格の違いにつながるとされる。さらに、ユクスキ

ュルは環世界の概念を通じて、生物の性格がその種固有の感覚や行動の仕組みに基づいて形成されることを明らかにしている [ユクスキュル 2005]。この理論は、生物の性格を理解する際に、行動や感覚の生態学的な枠組みを重視するアプローチを提供している。

行動遺伝子学の研究において、性格の形成には、環境要因と遺伝要因の双方が影響することが、双子の研究などから知られている [山形・安藤 2011]。それを踏まえて野生動物分子生態学を研究している村山美穂は遺伝子学の視点からイヌの性格を以下のように述べている。

家畜の中でもイヌは、猟犬などの使役動物として、また最近では伴侶動物として、ヒトに身近に寄り添い意思疎通する能力が求められ、そのため体型や色だけでなく行動特性（性格）も犬種選抜の重要なポイントとなった [村山 2012 : 91]。

そして、村山が 23 犬種 1535 個体を解析したところ遺伝子の種類は犬種ごとに大きく異なっており、比較的短い対立遺伝子の頻度が高い犬種群と、比較的長い対立遺伝子の頻度が高い犬種群とに分かれた。……短い群には愛玩犬、牧羊犬など攻撃性を必要としない犬種、長い群には猟犬、警護犬などの攻撃的な犬種が、多く含まれていた。そこで、村山は遺伝子の情報を適性予測や個性に合わせた訓練に生かすことができれば、作業犬の合格率を高められる可能性があるとして論じている [村山 2012 : 92]。

このような性格要因があるため、鷹狩り実践において選抜される鷹の種類は様々である。例えば、ハイタカ、オオタカ、イヌワシなどが挙げられる。また、村山によると遺伝子はニューロンの発達や神経伝達物質の生成に影響を与え、それが結果として個々の動物の行動特性に現れる。こうした遺伝的基盤を理解することが、動物の行動をより深く理解し、適切な管理や育成方法を開発するための手がかりとなる。環境要因と遺伝要因を意識しながら、村山は遺伝子というミクロの視点で動物種の性格に焦点を与えている。

1.3 文化人類学と「個」の概念

文化人類学において、「個」についての研究が多く蓄積されている。人間の活動は、単純な時間軸や空間軸を超え、それらを立体的で多層的なものに変容させる。すなわち、時間や空間は単なる直線的な進行や静的な広がりではなく、人間の社会的・文化的実践によって複雑な構造を持つ動的なものとして再構築される。

文化人類学者のシンジルトによるとチベット高原の遊牧社会において、家畜は人間の生活や文化に深く組み込まれているため、家畜の「個」は単なる生物学的な特性ではなく、社会的・文化的に認識されるものである。これにより、家畜は人間のような社会的存在としての一面も持つとされている。また、家畜の「個」が牧畜文化と密接に結びついた社会的・文化的な概念として再考されている [シンジルト 2012]。このアプローチは、家畜を単なる生物学的な存在として扱うのではなく、人間との関係性を通じてその個性を理解する視点を提供している。シンジルトによると、個性の立ち現れは人間と家畜が直接触れ合い、互いの喜怒哀楽に共鳴し合う場において実現可能だという。[シンジルト 2012 : 443]。それによって、「個」の理解は主体である人間側の解釈に基づき、「個」の社会的・文化的側面が強調される。

このアプローチに関連する他の研究も多くある。例えば、人間と動物の関係をミクロの視点から研究してきた文化人類学者の菅原和孝は、狩猟採集民グイの談話を通じて、動物と人間の間における不可視の作用主（見えない力や影響力）を分析している。この研究は、動物と人間の接触領域において、個々の動物や個々の人間の関係性や相互作用を重視する視点を提供している [菅原 2012]。さらに、自然（動植物・昆虫）と人間の関係性を研究してきた文化人類学者の合原織部によると、日本の猟犬は単なる道具ではなく、猟師とのコミュニケーションを通じて個性を発揮し、独自の価値を持つ存在であることが示されている [合原 2017]。彼らの研究は、動物が単なる生物学的な存在以上のものであり、社会的および文化的な存在としての役割を持つことを強調している。

1.4 問題意識

イヌワシ猟においても、動物が単なる生物学的な存在以上のものであり、社会的および文化的な存在としての役割を持つことが言える。文化人類学者のティム・インゴルドは、人間と動物が相互に関わる歴史を持っているものの、その歴史を語られているのは人間だけだと指摘している。そこで彼は、人間と動物の関係の歴史を再考することを提案している。インゴルドは、思いやりや気配り、「共にいること」を大切に、特に日常的に動物と共に生活している狩猟者や牧畜民が、今後私たちがどのように進むべきかについて重要な示唆を与えてくれると強調している [インゴルド 2002 : 76]。そして、シンジルトは中国南部の人々の犬肉への「愛してそして食べる」という行為や、人間と多種との絡まりあいに焦点を当てている文化人類学者の奥野克己によるプナンの森の民と「共にいる」観点なども取り上げら

れる[シンジルト 2019、奥野 2021]。筆者は、これらの視点を踏まえ、本研究を「思いやり」や「気配り」の実践として捉えた動物との共生に関する研究として位置づけている。

人文地理学者の相馬拓也は、中央ユーラシアの「騎馬鷹狩り」について詳細な学術研究を行った。彼の定量的な社会調査により、カザフの鷹狩りに関する基礎的なデータが示された。彼はイヌワシの飼育プロセスを明らかにしたが、イヌワシ猟における各種動物との関わりについて、特に、イヌワシ猟実践における人間と動物のわかり合いについては十分に解明していない。

イヌワシ猟には暗黙知が多く含まれている。暗黙知に関しては、多くの研究がなされている [ポランニー 2003、堀 2018、唐澤 2006]。しかし、これまでの暗黙知を語る際には、人間の技法の変化に注目しがちで、人間を中心にした研究が主流だった。その行動を成り立たせる客体を一体として考える論文は少なく、不断に変化する客体、すなわち生き物に焦点を当てて技法の全体像を描写する論文はほとんどなかった。以上の点を踏まえ、問題点を次の3つにまとめた。

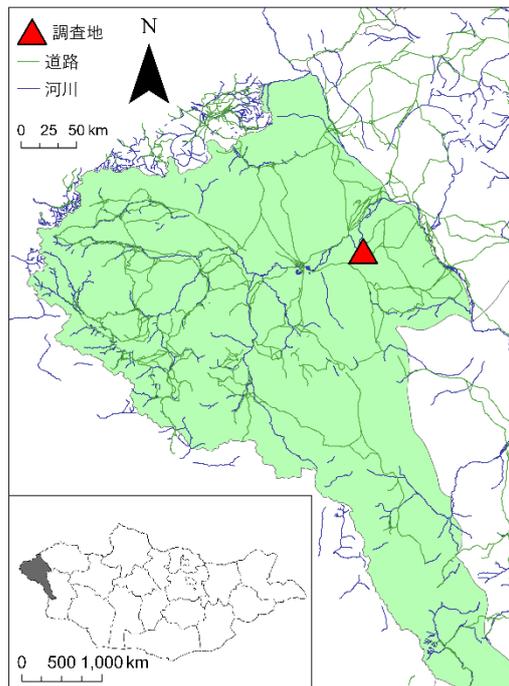
1. 先行研究の鳥類と人間の関係を、個々の鳥と人間の実態を考慮せずに、種としてのイメージに基づいて語ることには限界がある。既存の研究は、環境変化や社会的影響に注目し、鳥類の生息状況や人間社会との関わりを時間軸で整理してきたが、これらの研究は個としての鳥や人間個々の実態にはあまり触れず、一般的な提案にとどまっているという点が問題視されている。表象論的アプローチでは、種としての鳥類や文化的表象に注目しがちだが、個別の関係や実態に迫る視点が欠けていることが指摘される。
2. 動物の心理活動や内部の精神的過程を十分に考慮せず、主に遺伝的および生理学的要因に基づいて動物の行動や性格を説明するアプローチには限界がある。特に、ユクスキュルの理論や遺伝子学の研究において、動物の性格や行動特性は主に感覚器官や遺伝的要因、環境との相互作用に起因するとされているが、動物の心理的な側面や意識的な活動が十分に考慮されていない点が問題視される。筆者は、心理活動の視点を欠いたまま、遺伝的基盤や生理学的メカニズムに依存した説明が、動物の行動理解に不完全さをもたらすことを指摘する。
3. これまでの研究は、動物の感情を無視して、主に人間側の視点で動物との関係を捉えてきた。特に、イヌワシ猟の研究においては、動物と人間の関係について驚使いがイヌワシを馴致する場面で多く語られてきたが、これまでの研究では動物の感情や性格、感覚的な

経験が十分に考慮されていない点を指摘する。筆者は、人間と動物の関係性を通じてその個性を理解する際に、動物の心理活動を当事者の視点で描くことで、これを発展させていく。具体的には、動物の感情や行動の変化に対する驚使いの反応を観察することで、動物と人間の相互関係をより深く理解できると考えている。このように、従来の社会・文化的なアプローチに対して、動物の心理や感情を含めた複雑で動的な関係性を描き出す重要性を強調している。

本論文では動物の性格に焦点を当てて、技法の変化とそれに伴うイヌワシの行動の変化に対して、驚使いがどう反応するか、また、イヌワシの行動をどう解釈するかを観察する。

2 研究概要

2.1 研究背景・研究目的



本論文の目的は、カザフのイヌワシ猟実践において、人間と異なる種であるイヌワシとのわかり合いや驚使いの視点からイヌワシの行動を明らかにすることである。すなわち、驚使いの暗黙知がどのようなプロセスを通じて獲得され、熟成されているかを考察するものである。

本論文では、モンゴル国西部バヤンウルギー県のカザフ人驚使いを対象にする。モンゴル国では、社会主義時代の国家政策を契機とした近代化を経て定住化が進み、牧畜民の割合は減少している [寺尾 2020 : 92]。だが、モンゴル西部バヤンウルギー県の驚使いにとって、あえて遊牧習慣を維持し、イヌワシ

を観光資源として観光客を呼び込み、食事や宿泊などを提供することで利益を出すようになっていく。

モンゴル国において、同じ遊牧民のアルタイ系カザフ人はマイノリティ集団である。彼らは自分のことをモンゴル系カザフ人と称している。このような背景により、外部からモンゴ

ルに来る観光客にとって、モンゴルの景色以上にカザフのイヌワシ猟は特別な地位を占めている。

また、近年、モンゴル国において、自然災害の影響で大量の家畜が死亡し、野生動物の餌が増え、野生動物の数が増加している。このことが一因で、野生動物の中で病気が流行し、その病気が家畜に伝染しつつあり、狩猟活動の重要性が現地のカザフ人に強調されている。このような社会的背景のもとで、イヌワシ猟はカザフ伝統文化の現れであると同時に、動物病気を防ぐ手段として存在し続けている。

フィールドワークが始まる前に、カザフのイヌワシ猟は観光化され、実際のイヌワシ猟が消失しつつあると言われていた。しかし、実際に驚使いと一緒に狩猟に出ることで、偶然他の驚使いと山中で遭遇し、狩猟情報を共有する現象を見ることができた。また、獲物のウサギ、キツネ、野ネズミなどによく出会って、広い草原に多くの獲物が生息している側面を実感してきた。

イヌワシ猟およびイヌワシ実践は季節によって型が変わっていく。確かに、近年のイヌワシ祭りや観光客の訪問により、広い草原にも近代化が急速に発展するとともに、イヌワシ猟は記号化されている。しかし、10月以降になって観光客が減少し、イヌワシ祭りが終了すると、驚使いは自分の技法を磨き始める時期に入る。そのため、10月中旬から2月初旬頃が狩猟時期だと多くの驚使いに認識されている。

イヌワシは毎日成長し、狩猟感覚も毎日更新されるため、完全にイヌワシを馴致することは難しい。なぜなら、馴致の程度は日々のイヌワシとのわかり合いの「ダイндаブ」によるとされているからだ。「ダイндаブ дайындау」とはカザフ語で、イヌワシとの交渉の一つを指している。野生動物の馴致について研究している文化人類学者のN・レネは、北東インドに住むカムティ人の中にも同じような現象が見られると述べている。カムティ人は野生のゾウを馴致する際、ゾウの完全馴致は見られないという [Lainé 2009]。言い換えると、馴致技法は静的なものではなく動的なものだと言える。これらの技法は語られない部分があり、さらに更新され続けている。筆者は実践者と研究者の間の立場から狩猟実践中に出会った出来事を記録する。

2.2 イヌワシ猟の特徴

イヌワシ猟とは、人間がイヌワシを駆使して獲物を捕ることであり、主な狩猟対象はキツネである。イヌワシ猟の最大の特徴は狩猟の主役がイヌワシであることである。イヌワシ猟

において、一番大事なのは鷲使いの狩猟成功のための技法である。本論文において、イヌワシの狩猟中に起こった出来事からイヌワシと人間のわかり合いのあり方を明確にする。

相馬は『鷲使いの民族誌：モンゴル西部カザフ騎馬鷹狩文化の民族鳥類学』の中で、アルタイ山脈のイヌワシの特徴として、(1) 地域別のイヌワシ (2) 年齢別の名称 (3) 種類と分類 (4) 身体部位の用語 (5) 飛翔の用語という5つの方面からまとめている [相馬 2018:53-60]。そして、アルタイ山脈地域のイヌワシについて以下のように紹介している。

「アルタイのイヌワシ『ダファネア』は、全世界のイヌワシ亜種のなかでも最大級といわれる。イヌワシはカザフ語で『ブ렉ット бүркіт』、モンゴル語で『ツァルムン・ブレゲッド Цармн бүргэд』と呼称される」 [相馬 2018 : 53]。

また、彼はイヌワシと鷲使いの出会いから別れまでについても詳細に記述している。彼は「鷲使いは巣からヒナワシを捕獲するか、成鳥を罟や網で捕獲してイヌワシを入手する。そして4~5年間狩猟を共にしたのち、再び自然へと返す『産地返還』の習慣を鷲使いの掟としてきた」という [相馬 2015 : 427]。

これらの特徴はイヌワシ狩猟実践としてはまとめることができない。本論文では、イヌワシ狩猟の特徴を (1) イヌワシとのわかり合いの「ダイндаブ」、(2) 獲物の追い方、(3) 放鷹する時のイヌワシ興奮という側面から扱っていきたい。

3 イヌワシ狩猟実践事例

以下の図に提示した狩猟ルートは、2023年11月から2024年1月までの期間中、筆者が鷲使いと一緒にいたところのデータである。黄色い点は鷲使いの家で、日付を付けているのはその日の狩猟ルートである。イヌワシ狩猟は効率的な狩猟ではない。狩猟期の4カ月間は天気、イヌワシと鷲使い自分の事情によって、狩猟に出られるのは40回が限界になる。そこで、一人の鷲使いは多ければ8匹ぐらいのキツネを獲ることができる。その中の10月と11月は気候的に良く、獲物の警戒心もそんなに高くない。12月に入ると一番寒い時期になり、人間は言うまでもないが、狩猟で使う馬にとっても負担が増す。馬は人とイヌワシを乗せて、登山すると、汗まみれになる。そのため、馬に乗って不確実性のある狩猟にでることは、馬

を大事にする牧畜民にとって心が痛むことである。

鷲使いの家に着いた後、12月1日、5日、9日、10日、11日、13日、15日、17日、19日、21日、26日、27日、28日、計13回狩猟に同行した。狩猟中は、勢子、イヌワシを持参して山に登る人と山頂で獲物の動きを待つ人のように役割が分担されていた。13回のイヌワシ猟において、11日、26日、28日に30数年歴の鷲使いと同行した。他の10回は、鷲使いの次男（若い鷲使いのSG氏）と狩りに出ている。図表化しているのは、この13回の中の、12月10日、11日、13日、15日、19日、26日である。



写真1 キツネを捕った鷲使い

(アルタン・ツォグツ郡、2023/12/28、筆者撮影)

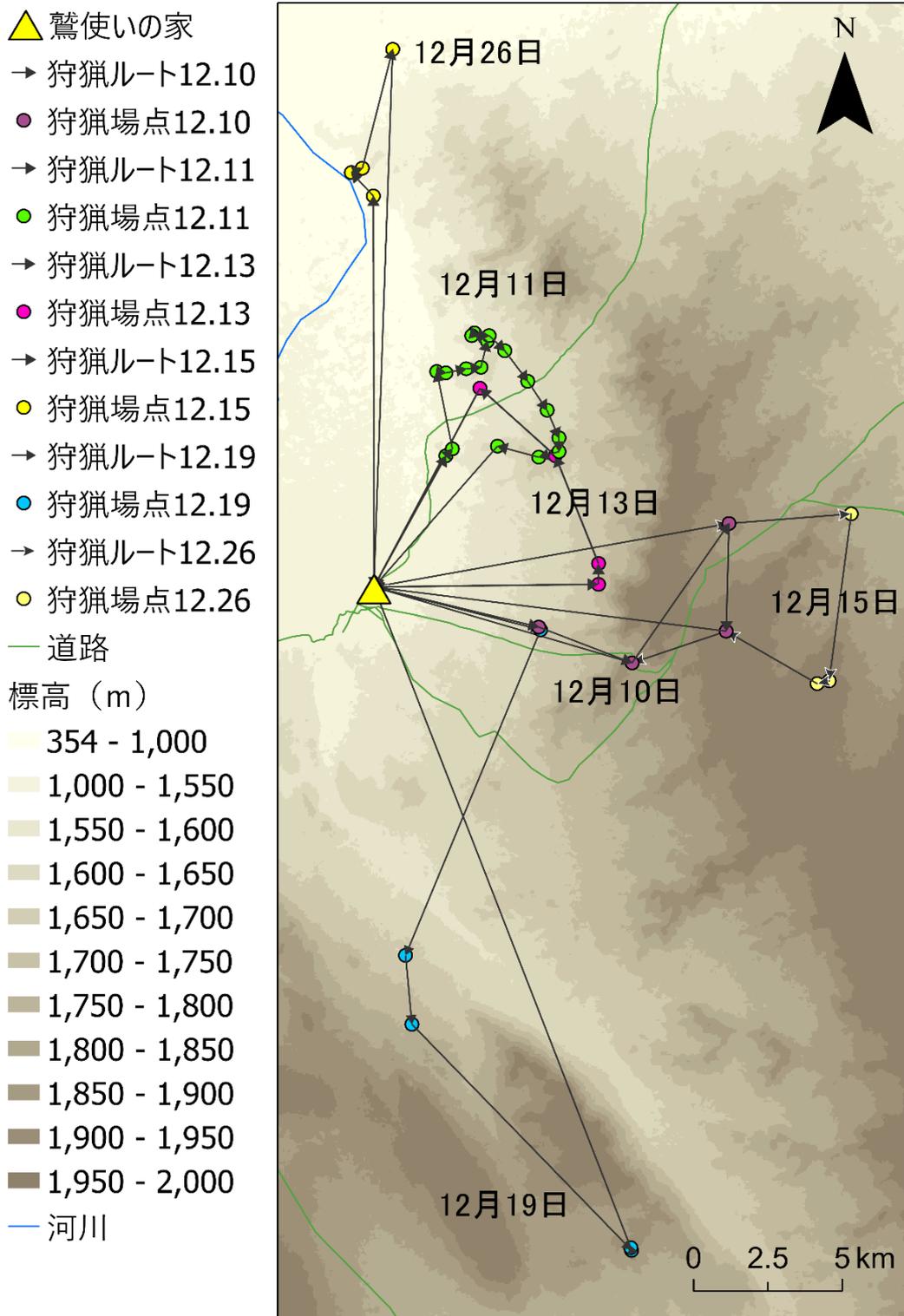
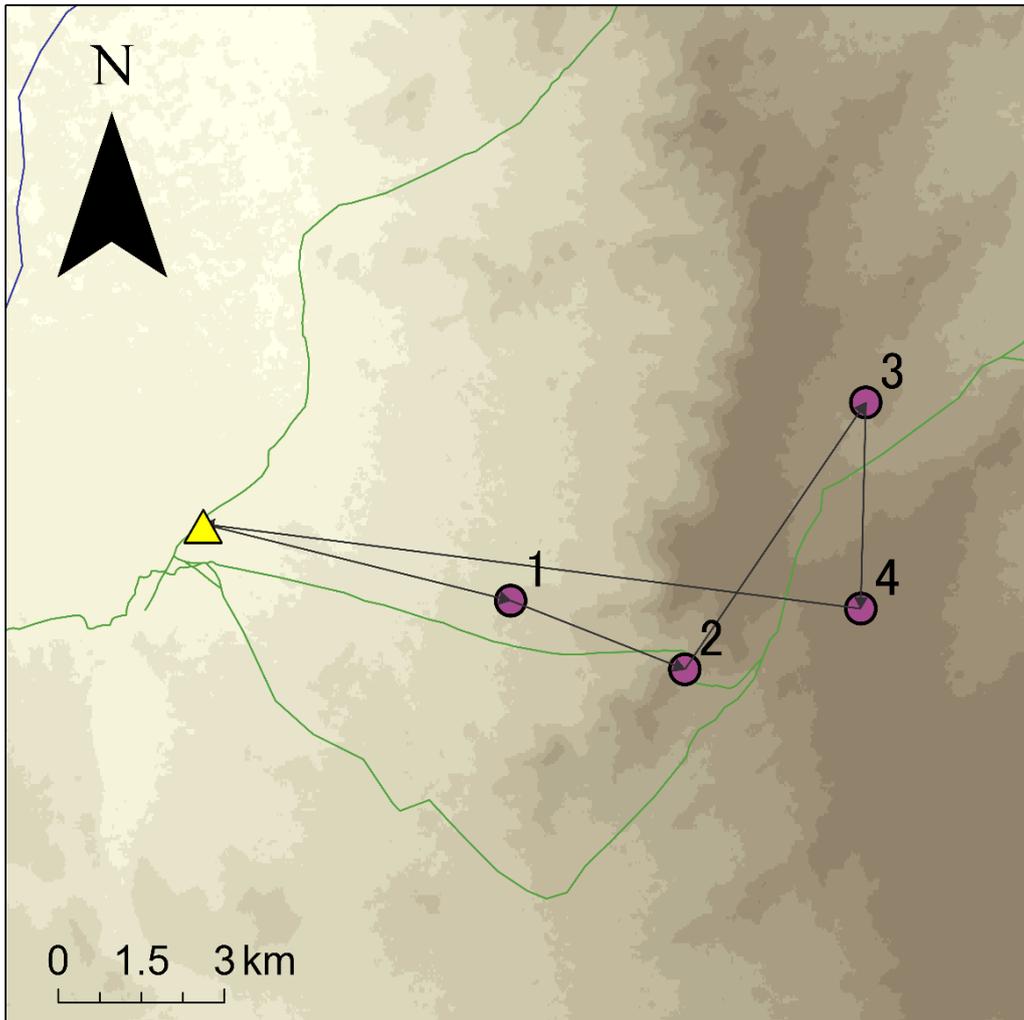


図 1

3.1 事例1 鷺使いの怒り



▲ 鷺使いの家	標高 (m)	■ 1,700 - 1,750
→ 狩猟ルート12.10	■ 354 - 1,000	■ 1,750 - 1,800
● 狩猟場点12.10	■ 1,000 - 1,550	■ 1,800 - 1,850
— 道路	■ 1,550 - 1,600	■ 1,850 - 1,900
— 河川	■ 1,600 - 1,650	■ 1,900 - 1,950
	■ 1,650 - 1,700	■ 1,950 - 2,000

図 2

事例1は11月の調査開始後の第3回目の騎馬狩猟である¹。私は獲物を発見できなかったが、驚使いのSG氏は図の地点2のところで、キツネを発見した。前回(12月9日)と同じように驚使いのSG氏と2人で行った。始まる時、SG氏は私に山回りをさせ、獲物を驚かせる任務を与えた。任務をよく果たすため、獲物が隠れそうなところを全部チェックした。そこで、馬から降り、道を探し、獲物を驚かすことにはかなりの時間がかかった。漸く山麓から家畜道を見つけて出てくる時、山頂からSG氏は、「どこに行っていた、キツネを探しているのか、あなたを探しているのか分からなくなってきた、早く山頂まできてください」と怒っていた。その時、何で怒っているか、言った通りにやっているじゃないかと思いつつ、すぐに後ろについていっていた。何か間違ったかなと考え込んでいた。

近くに着いた後、キツネも逃げたと一言出して馬を走らせた。図の地点3まで走り続けて獲物を見つけた。図の地点4まで獲物を追いつけたが、獲物は山奥に逃げ込んだ。そこで、SG氏は帰ることを決め、一緒に帰った。今回はいつもより早い時間に帰った。帰り道で、SG氏の怒りは少し収まっていたので、勇気を出して話しかけた。何でこんなに早く戻ってきたかと聞くと、獲物が獲れないから見つかったとしても無駄だと言っていた。

帰ってきた後、何でそんなに怒っているかと聞いたところ、黙って何も答えてくれなかった。だが、図の地点2のところで、キツネを発見して、キツネが地点3のところに逃げた。その間に私を待っていたため、すぐ追いつけなかったことが後から分かった。

その後、ホヤ²を準備していたS氏(SG氏の父親)にこの話を聞いたとき、「キツネは見つかったが、イヌワシはまた獲物を獲れなかった、さらにイヌワシはキツネを見たが飛ばうともしなかった、イヌワシに怒っている部分もある。また前日にこのイヌワシの『ダインドブ』を準備した僕(S氏)にも怒っているかもしれない」と話してくれた。

そこで、何で怒っているかについて納得できた。この日、第3地点でキツネが見つかったが、放鷹して4地点目まで追った。イヌワシは全然元気がなくて、飛んでいたが狩猟する状態になっていなかった。目的なしに少しだけ飛んで地面に落ちていった。驚使いは、今回は餌を与えず、捕れなかった場所から直接家に戻った。なぜなら、地点2でイヌワシが行動を起こさなかったことに加え、地点3で放鷹した際、獲物に向かわなかったことに怒ったからである。

3.2 事例 2³ ベテラン鷲使いのイヌワシの心理推測

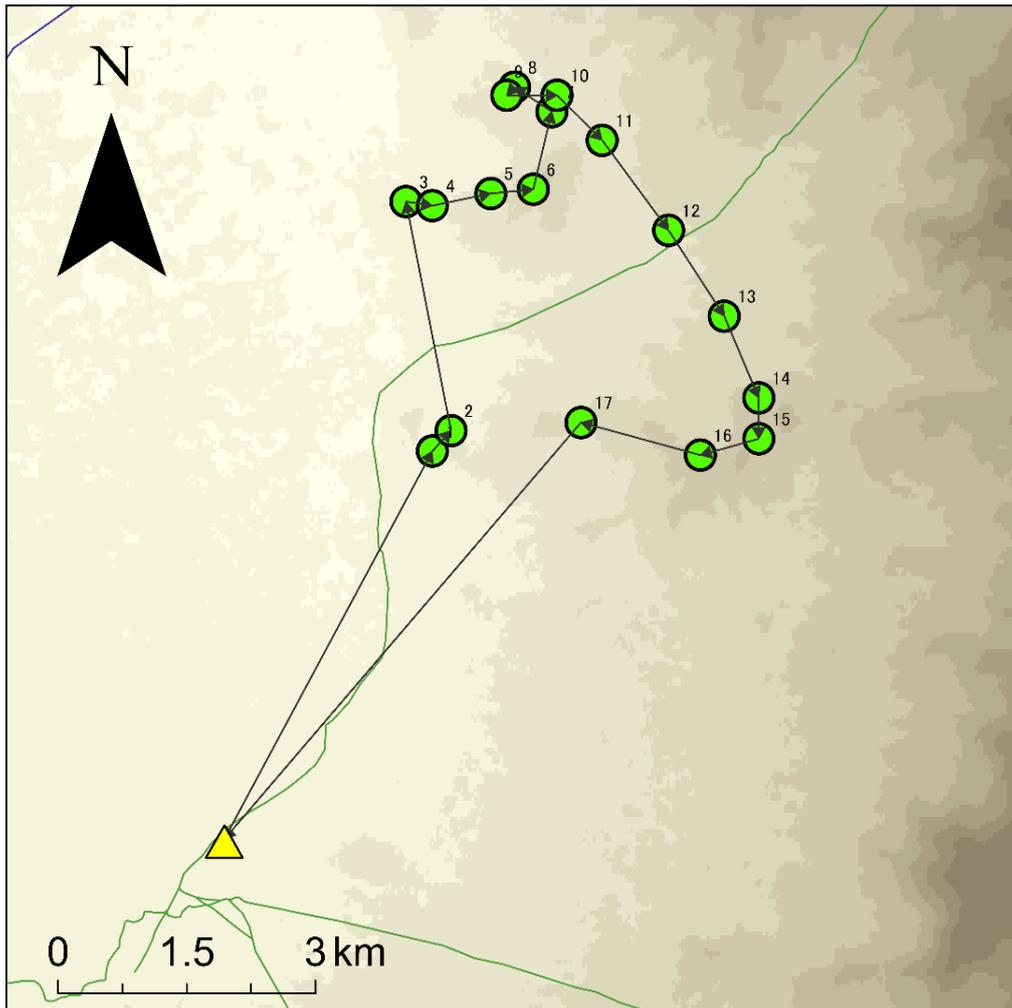


図 3

ここで提示する「イヌワシの心理推測」とは、イヌワシが持つとされる感情や思考、意図、欲求などの内的状態を、人間の観察や経験に基づいて推測することを指す。具体的には、イヌワシがどのように感じ、考え、行動するかを理解しようとする試みであり、イヌワシがどのような知覚、認知、感情を持っているかを推測することである。

事例2において⁴、年配の鷲使い2人、犬1匹、馬3頭で山に行った。径路を円弧状に移動してきた。今回はベテランの鷲使い⁵なので、前回のように、慌てて獲物を探すというようなことがなかった。ベテランの鷲使いの1人は獲物を追い出す勢子の役割を果たし、1人は隣の山頂に立って、獲物を待っていた。2人は離れている山にいて、山頂にいる鷲使いは狩猟場の状況全体を把握できている。私は今回山頂にいる鷲使いと一緒にいた。そこで、非常に寒い日だとイヌワシの飛ぶ意欲は食欲より低いと鷲使いは話していた。

径路はいつものように円形で、キツネを探索していった。途中で、地点7でキツネを見つけた。地点9で再びキツネに出会い、放鷹したが、失敗した。そのキツネを追いかけ、地点15でもう一度放鷹した。そこでは、まず、片方のイヌワシが非常に興奮している状態で獲物を追ったが獲れなかったことで地面に落ちた。最初はキツネを捕まえたが、キツネが倒れる瞬間に、爪から外れた。2周して、キツネが方向を変えて逃げた。イヌワシは一度地面に降りてから再び飛び始めるのに時間がかかる。また、進行方向を変えるのが苦手なので、キツネの方向を見失った。このイヌワシはその場で周りを確認して、再び飛び上がらなかった。これをみたもう一人の鷲使いはすぐ、イヌワシを離れたが、獲物を後ろから追うことはせず、地面にいるイヌワシのところに行った。そこで、興奮している2匹のイヌワシは互いに爪をつかみ合い、絡まっていた。この状況をみていた鷲使いはすぐ山から降りて、2匹のイヌワシを分離させた。早く離れさせないとイヌワシが互いに怪我する可能性があるからである。なぜイヌワシが他のイヌワシを捕まえているのかと聞いたところ、後からきたイヌワシは1才で、まだ、獲物を獲るのに慣れていない。そして、他のイヌワシのいるところに餌があるかと思って、降りてきたとS氏は言っていた。

その後、キツネの逃げた方向に2人の鷲使いはイヌワシを持って、追った。キツネの逃げた方向は道（平地）の方なので、隠れられる山は3つだけだった。キツネの逃げた方向を追ったが、キツネの姿を見つけれなかった。

3.3 事例3 元気なイヌワシ

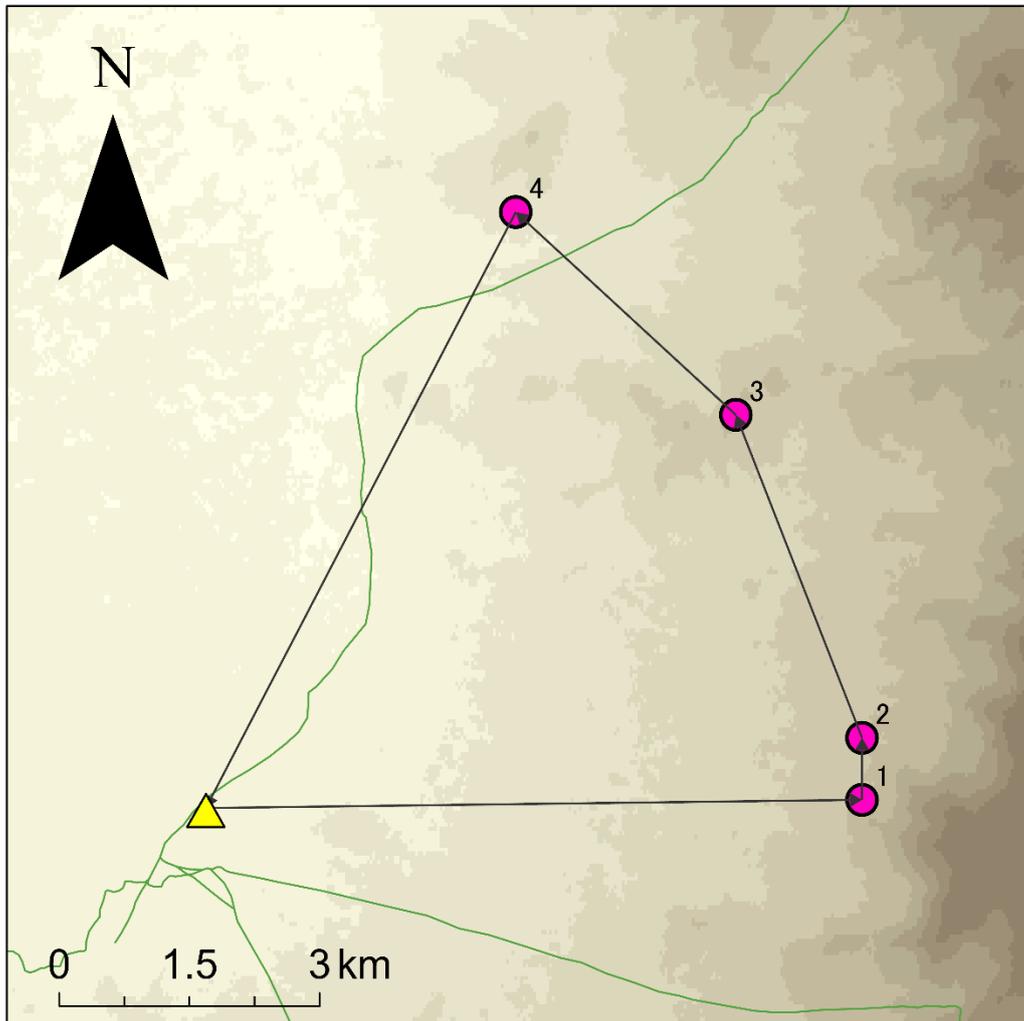


図 4

雪の後、鷲使いと騎馬狩猟をした。騎馬狩猟ではそんなに遠いところにはいけない。雪の後、キツネの跡をみてキツネの群れがいると確認できた。特に、平地と山の境界線に、つまり、平地と近くの岩に穴がたくさんあり、キツネの跡が多かった。今回は鷲使いのSG氏と2人で狩猟に出た。山頂から石を投げて、驚かせていると、SG氏に「降りて、穴をみてきてください」と言われた。たまに、キツネは穴に隠れて、驚かせても動かない場合がある。

しかし、穴をみるには、馬から降りて、また馬に乗るから時間がかかる。その間に、もし、穴に隠れたキツネが逃げた場合、どの方向に逃げたかが分からなくなる。

SG氏は、キツネが逃げるところを、山頂からイヌワシと共に観察していた。前回叱られたことがあるため、その後は、勢子する時も、できるだけ早く動くようになった。私は山の麓からキツネを驚かせていたが、キツネを見ることができなかった。また、山の麓は全て岩なので、馬で行くことができなかった。そのため、馬から降りて、馬を連れて行きながら、勢子の役割を果たした。かなりの時間がかかっていたが前と比べると早くなったと思う。その後、キツネがいたと鷲使いは言っていたので、馬を走らせる。キツネの逃げた方向に足跡を追っていた。私も黙々と後ろからついていった。鷲使いはイヌワシを持ちながら、馬を早く走らせていた。山から山まで、キツネの跡を追って、20分ぐらい追ったところ、もう1人の鷲使いと地点2と地点3の間の山奥（濃い色のところ）の方で偶然出会った。偶然会ったこの鷲使いの父親は鷲使いではなかったが、縁があって、山から雛イヌワシを見つけて、自分で飼おうと決めた。今年は偶然出会った鷲使いの狩猟の初年で、獲物と出会えば、イヌワシの獲物を見た後の反応を把握するために、山を登っていた。2人の鷲使いは岩に座り、SG氏は自分のイヌワシへの交渉手順を偶然会った鷲使いに教えたり、彼のイヌワシの状態を確認したり、彼にアドバイスしていた（具体的内容については聞き取れなかった）。2羽のイヌワシも距離を取りながら、互いに警戒していた。

偶然出会った鷲使いと別れた後、地点3のところキツネの姿を見た。最初は放鷹条件を満たさなかった。足跡を追い、キツネを見つけて放鷹した。しかし、キツネはイヌワシの爪から逃げて、山を超えて別の山に逃げた。跡を追って、ついて行ったが、最後は、キツネは高い山に入って逃げた。だが、SG氏は「今日、イヌワシは元気そうに見える。だから、獲物が捕れる可能性は高いかもしれない、君と一緒にいるから君の『バクイット』⁶Бақытты⁶によるものだ」と私にとって馴染みがない冗談を話していた。

最後はキツネを見失ってしまい、イヌワシは獲物を捕まえられなかったが、その努力は評価されたため、呼びかけ訓練を行った。訓練では、イヌワシは一発で手に持っていた肉に降

りてきたため、鷲使いはその動きに満足し、褒美として食餌を多めに与えた。

イヌワシ放鷹する時の音について

筆者：イヌワシを呼びかける時、「ギャア、キャア」というのはイヌワシを真似しているんですか。

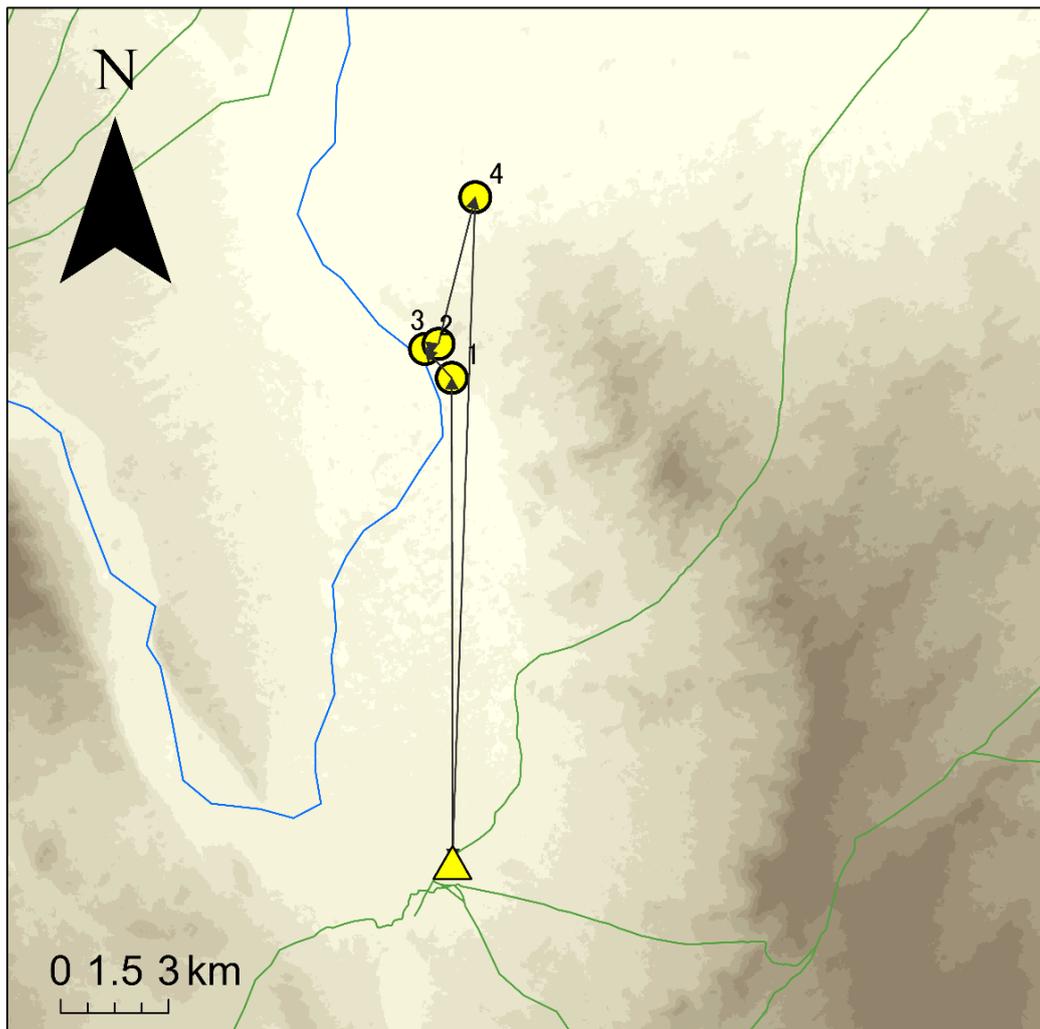
S氏：イヌワシを真似しているというよりは、イヌワシに肉を見せるために叫んで、イヌワシの注意を引いています。

筆者：一般の家畜には「フイ、ハイ」という驚かす音を立てるんですが、イヌワシとの「ギャア」というのが異なっているんですか。

S氏：どっちでも、注意させるためで、「アイ、カイ」とかもあります。同じかもしれないね。よく分かりませんが、家畜と同じようには扱っていません。

[2023. 12. 13]

3.4 事例4 糞から体調または心理状態の推測



▲ 鷹使いの家	標高 (m)	■ 1,700 - 1,750
→ 狩猟ルート12.15	354 - 1,000	■ 1,750 - 1,800
● 狩猟場点12.15	1,000 - 1,550	■ 1,800 - 1,850
— 道路	1,550 - 1,600	■ 1,850 - 1,900
— 河川	1,600 - 1,650	■ 1,900 - 1,950
	1,650 - 1,700	■ 1,950 - 2,000

図 5

事例4ではバイクで狩猟に出た。バイクや車で狩猟に出る場合、騎馬狩猟より遠いところに行ける。だが、バイクで獲物を探すのは非常に大変なことである。何が大変なのかというと、岩だらけの山ではバイクで山頂まで行くことはできないので、今いる山から別の山まで、足で走らなければならないことだ。また、マイナス20何度なので、寒さをしのぐために、厚い服を着ており、獲物を探しているうちにすぐ汗まみれになる。その汗で服が濡れる。その後、次の山までバイクで行く。その間にまた、濡れていた服が凍る。

今回は、鷲使いの家から狩猟場の地点1までの移動において、経路の前半は道路（図中の緑線）を利用した。途中において、バイクのクラクションを鳴らしていたので、岩山の山頂に2匹のキツネの姿が見えていた。しかし、イヌワシを平地から山頂まで飛ばせない。原因の1つはイヌワシが、平地から山頂まで飛ぶには時間がかかることである。もう1つの原因には、イヌワシが飛ぶべき方向を見失うことである。イヌワシが山頂まで飛んでいる間に、キツネが隠れるとイヌワシは飛ぶべき方向を見失い降りてきてしまう。

鷲使いはイヌワシの狩猟の前、イヌワシに糞をさせることを非常に大事にしている。糞をすれば、食欲がわき、獲物を獲れる確率が上がると言われているからである。

山頂に着いた時、若い鷲使いは「何で糞をしらないの？糞あまりしてないなあ。緊張しているの」と独り言を言っていた。私の知っている限り、イヌワシを腕に持っている時、イヌワシは少なくとも2回ほど糞をしていた。バイクで行く場合、イヌワシを赤ちゃんみたいに包装するため、糞をしたか、しなかったかがすぐ分かる。

キツネの巣は寒い時期には標高の低い自然の隙間や洞窟にある。また、雪が降った3日後なので、川辺にキツネの足跡が整理できないほどたくさんある。だが、今回は山頂にいる時、キツネの姿が見つからなかった。鷲使いはイヌワシが糞をしていないことから、イヌワシの体調を判断し、今回、食餌しないように手配した。

結局、今回、鷲使いはイヌワシの放鷹条件、つまり、獲物が自分より低い位置にいるという条件とイヌワシの体調や心理が良好であるという条件を満たさなかったと判断している。

3.5 事例 5⁷ 獲物との知恵比べ

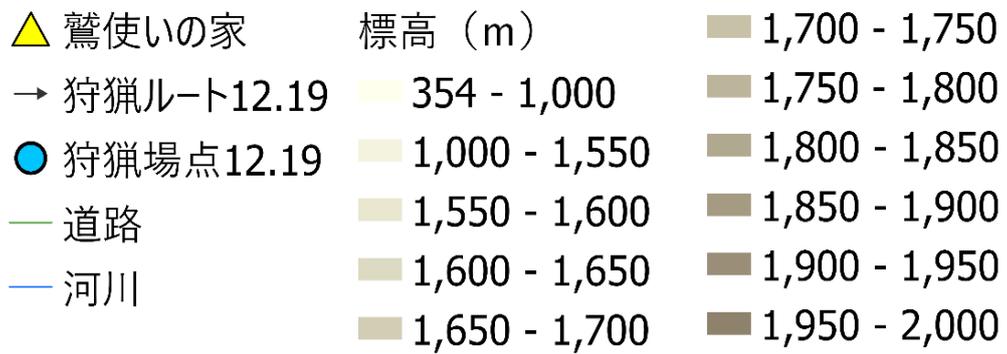
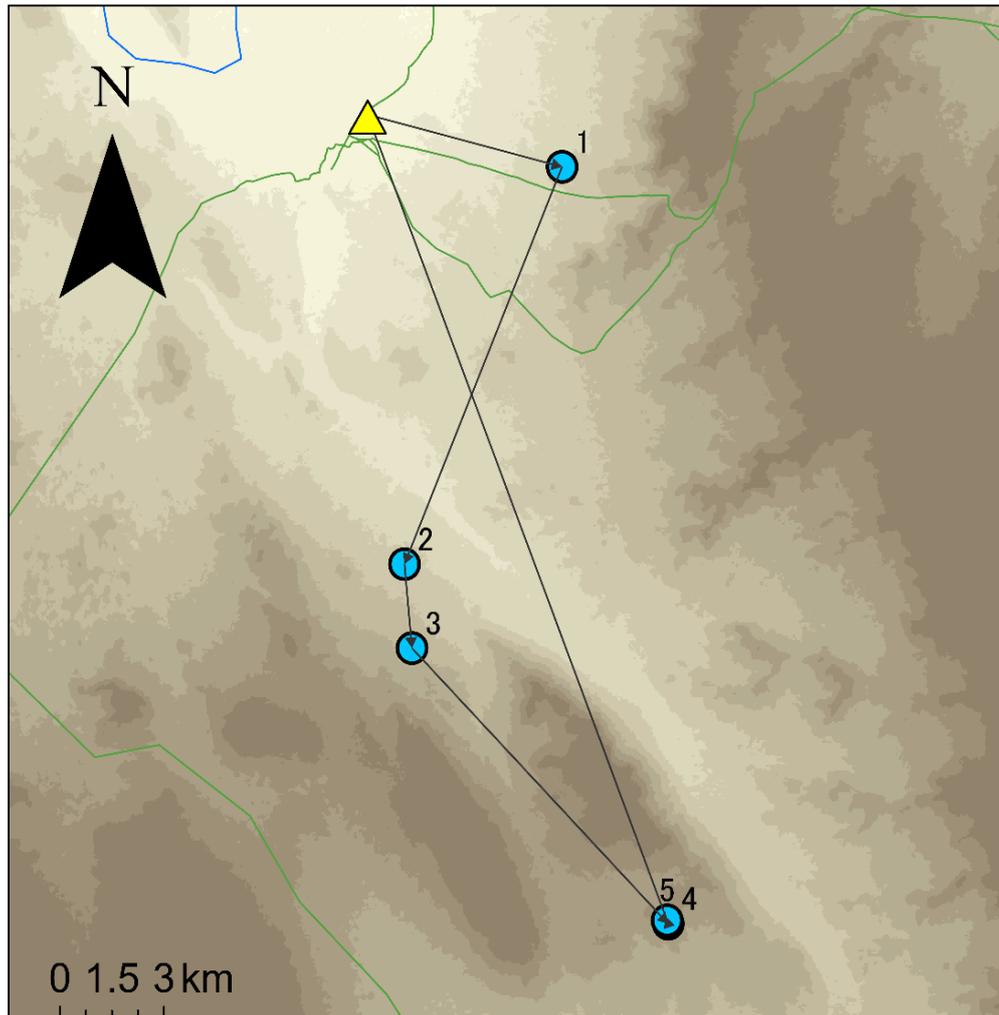
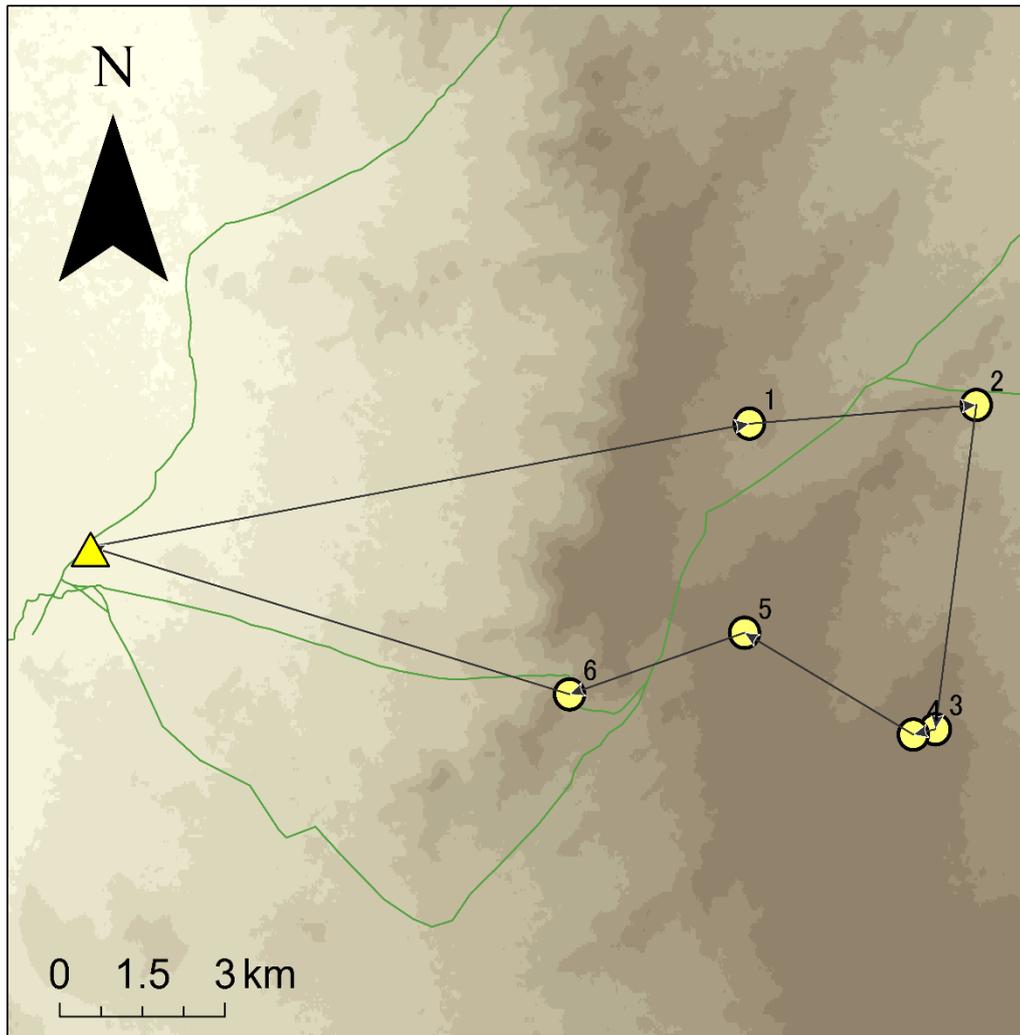


図 6

事例 5 では馬で獲物を探した。いつも行っていたところ図 6 の点 1 からキツネの足跡を発見し、跡を追って、比較的に高い山を登った。登った時、近くに家畜を遊牧している牧畜民がいたので、私は獲物が近くにいるかと心配していた。だが、山の奥の方で、1 匹のキツネを発見した。図 6 の地点 4 に放鷹した。しかし、キツネを見失った。SG と 2 人はキツネを驚かせて、イヌワシを自由に飛ばせていた。驚使いはイヌワシの目隠しを取っているから、イヌワシがなき声を出していた。そこで、キツネは岩の穴に隠れているのではなく、山麓の平地でじっとしていた。キツネがイヌワシのなき声を聞いて、そのまま、全然動かないようになっていた。発見する前、私は石で音を出して、獲物を驚かせていたが、このキツネを発見できなかったままで、通りすぎていた。SG 氏はイヌワシを追っていったところ、動いていないキツネを発見した。その時、イヌワシもこの辺りを飛びすぎていたため、SG 氏は私に「キツネを見張ったまま、動かないで」と言い、イヌワシを取りに行った。人間が見ている限り、キツネも動かないままでいた。キツネは私から 30m 離れたところで、じっとしていた。特に雪の後（キツネの皮は黄色と白い色）、キツネは動かないままでじっとしていると、周りの色に溶け込み、干した植物のようにみえる。キツネは私の方を向いてじっとしている。私はキツネより上の山の麓にいる。その時、SG はイヌワシを腕に持って、キツネの後ろから 3 メートルまで近づいたが、キツネは動かなかった。その時、イヌワシを放鷹したところ、キツネは 180 度回って、山の下に逃げた。イヌワシも追った。だが、イヌワシが方向転換している間に、キツネも逃げた。下の山麓に大きい石があって、石の後ろからキツネが逃げた。驚使いは跡をたどってキツネを追った。その間、SG 氏が話していた。「もし、このキツネが逃げたら、私は 3 日間ほど、眠れないかもしれない、キツネの顔まで頭に浮かんでいる」と話していた。イヌワシは動かないものを獲るのが難しいのだと言う。跡を追って、2 時間ほど行ったが、見つからなかった。帰る途中に驚使いはイヌワシを拭きながら「ほら、イヌワシが悲しい目をしているのを分かるか。今回は惜しかったなあ」と言っていることが印象深く残った。

帰ってきた後、SG 氏はこの経験を S 氏に言ったところ、キツネを驚かす任務は筆者の私がやるべきで、SG 氏は高いところ（私の場所）から放鷹すべきだと話していた。なぜなら、イヌワシは獲物と近ければ近いほどスピードが出ないからである。これも SG 氏にとって、貴重な経験になるだろう。特にイヌワシのその悲しい目を忘れないだろう。

3.6 事例6 イヌワシとの条件交渉



▲ 鷹使いの家	標高 (m)	■ 1,700 - 1,750
→ 狩猟ルート12.26	■ 354 - 1,000	■ 1,750 - 1,800
● 狩猟場点12.26	■ 1,000 - 1,550	■ 1,800 - 1,850
— 道路	■ 1,550 - 1,600	■ 1,850 - 1,900
— 河川	■ 1,600 - 1,650	■ 1,900 - 1,950
	■ 1,650 - 1,700	■ 1,950 - 2,000

図 7

事例6において、鷲使いのS氏と鷲使いのSG氏3人で山を登り、獲物を探した。私はS氏とバイクで山麓まで行き、山頂にイヌワシと獲物を待つ役割を担当し、SG氏は騎馬で勢子の役割を担当した。S氏は年を取っているため、山麓から山頂まで登ることは体力的には大変だったように思われる。だが、SG氏と比べると落ち着いているように感じた（獲物がいれば、絶対獲れるという鷲使いの雰囲気現場から感じられる）。言い換えると、SG氏は同じような動きをしていたが、SG氏が非常に慌てて、走っていた気がする。また、近くの山を登って、少し山奥に入ったが、キツネや獲物の姿は見られなかった。そこで、最後は、イヌワシの呼び寄せ訓練を2回した。最初の呼びかけ訓練では、イヌワシが近くまで来たものの、鷲使いの持っている肉の方には降りてこなかった。そのため、訓練は失敗した。次にもう一度訓練を行った。2回目の訓練では、イヌワシが呼ぶ前に鷲使いの手に持っている肉に降りてきたため、鷲使いの思う通りに行動することができなかった。結果として、訓練したが、わざとイヌワシに肉を食べさせなかった。

4 デジタル地形図とイヌワシの心理活動を通じた狩猟の考察

4.1 イヌワシとのわかり合いの重要性

事例全体を通じて、人間とイヌワシのわかり合いが狩猟成功の鍵であることが明らかとなった。特に、「ダイндаブ」と呼ばれる事前準備は、イヌワシの心理状態や狩猟意欲を高めるために欠かせない。鷲使いは、長年の狩猟経験から地形を熟知しているため、地形図を用いずに、狩猟場を選定し、イヌワシの体調や満腹度を把握しながら適切に指示を出す。そのイヌワシの状態の判断が暗黙知の一種であり、随時更新されている。一方、イヌワシの行動が期待通りでない場合、事例1で示したように、鷲使いの怒りはイヌワシの心理活動への深い理解不足を示している。そこで、鷲使いはイヌワシが不作為を行った際の怒りを伝えるために、食餌を減らすなどの方法を用いている。それにより、イヌワシも鷲使いの気持ちを感じ取ることができると考えている。事例2で示されたように、「寒い日だとイヌワシの飛ぶ意欲が食欲よりも低い」や「他のイヌワシがいる場所に餌があると思って降りてきた」など、鷲使いはイヌワシの行動を自分の視点で解釈している。事例3では、「イヌワシが元気そうに見えること」や、「鷲使いが音を立ててイヌワシの注意を引いていること」などが示されている。事例4では、バイクでイヌワシを連れて行った際に、イヌワシの糞からその緊張状態を判断している。事例5では、動かない獲物の発見が難しく、悲しい目をしていたり、事例6のイヌワシの獲物訓練において甘い行動があったため、わざと食餌しなかつ

た。このような交渉の実践は驚使いとイヌワシのわかり合いの一つの証明であることが示されている。



写真2 糞しているイヌワシと驚使いのSG氏
(アルタン・ツォグツ郡、2023/12/05 筆者撮影)

写真2が示すように、驚使いは随時イヌワシの状態を確認しており、騎馬狩猟を行う際には、獲物を見つけることよりもイヌワシの状態に注意を払っていることが読み取れる。このことは、イヌワシとのわかり合いの構築に取って重要な要素である。

4.2 地形図と獲物行動・環境適応に基づく戦略的狩猟

地形図の分析では、平地と高地の境界が狩猟場として選ばれることが多いことが確認された。特に冬季には、獲物が比較的に低地に集まる傾向があり、これが狩猟成功率を高める一因となる。冬のアルタイ山脈地域は、日照時間が10時から17時頃までと短い。そのため、日帰り狩猟が多い。また、各事例の狩猟ルートから判断できるのが、驚使いは地形を活用して獲物を平地に追い込む戦略を立てており、これは驚使いとイヌワシが獲物を見つけやすくなるための工夫でもある。すなわち、平地と高地の境界線に生息している獲物をできるだけ平地に方に追い出して、イヌワシを放鷹する。獲物が高地に逃げた場合、獲物に追い

つくのを諦めるのが多いことも地図からわかる。次は、獲物の追いかけにおいて、できるだけ、鷲使いは獲物を巻き狩りにしていることが、各事例から読み取れる。そして、各地形図から、狩猟ルートは道路（緑色の線）からあまり離れていないことがわかる。そこから、獲物は人間界からあまり離れていないということが推測できる。

そして、事例5でのキツネの静止行動や、隠れ場所を利用した逃避戦略は、獲物が環境に適応している証左である。鷲使いはこうした獲物の行動を観察し、計画的な追跡を試みているが、狩猟が成功するとは限らない。この不確実性も自然との共存を学ぶ一環として受け入れられている。



写真3 山頂に獲物を観察する鷲使い
(アルタン・ツォグツ郡、2023/12/11、筆者撮影)

鷲使いの目だけでは動かない獲物を見つけるのが困難なため、イヌワシと協力して観察を行っている。写真3は、鷲使いがイヌワシの目隠しを外し、イヌワシとともに獲物を観察している姿である。

4.3 イヌワシの心理活動と鷲使いの対応

鷲使いは、イヌワシの糞や行動から心理状態を推測し、その場の状況に応じて次の行動を

決定する。事例では、イヌワシが心理的負荷を感じた場合、帰宅後に食欲不振を示すことが指摘され、驚使いのイヌワシへの思いやりを重視している点が強調されている。特に、事例3において「元気そうに見える」、事例5の「悲しを感じる」などで、驚使いのイヌワシの心理活動を鋭く感じていることが読み取れる。また、事例6の手に持っている肉にイヌワシが降りてこない場合、驚使いはこの行動からイヌワシの心理状態を「甘えている」と判断する。それに応じて、わざと食餌させない、ホヤーの準備をするという対応をとっている。

4.4 驚使いたちの連携：過酷な環境と狩猟技術の進化

イヌワシ猟は1人での狩猟活動ではない。各事例では勢子の役割が1人とイヌワシを持参する役割が1人、最低2人で狩猟を行っている。事例2では、ベテランと若い驚使いの協力が見られ、役割分担と冷静な判断が狩猟の効率化に寄与している。さらに、勢子との連携も重要であり、チーム全体が状況に応じた柔軟な判断を行うことで、獲物を追い詰める成功率が向上する。また、事例3の驚使いが互いのイヌワシの心理活動の把握の経験および馴致手順を共有している側面、すなわち、随時更新している暗黙知を形式知に変更しようという試みが見られる。



写真4 偶然出会った驚使いとの交流
(アルタン・ツォグツ郡、2023/12/13 筆者撮影)

写真4は、山を回っている際に偶然出会った鷺使いの姿を捉えたものである。彼は主に1歳のイヌワシに獲物の姿を見せるために山を巡っているが、その目的は狩猟ではなく、イヌワシとのわかり合いに重点を置いていることが読み取れる。

雪や寒冷地での狩猟は肉体的負担が大きく、鷺使いはバイクや馬を使用しながら効率的に移動している。こうした環境下での狩猟成功には、鷺使いの経験や自然への理解、また、暗黙知の熟成による迅速な対応が求められる。また、イヌワシとの訓練およびイヌワシ猟を通じて、狩猟技術を向上させていく過程が描かれている。

デジタル地形図は狩猟戦略の基盤となり、イヌワシとのわかり合いが狩猟成功の鍵である。本論文は、狩猟が人間と動物、自然との深い相互作用を必要とする活動であることを示している。狩猟の過程で得られる経験や知識、イヌワシとの連携を通じて、鷺使いはさらに成長し、自然への各種の絡み合いが深まっていく。狩猟ルートを明確にすることで、日頃の鷺使いのイヌワシ猟において普段あまり感じられない狩猟場の選定、獲物の追いかかけ、そして、イヌワシの心理活動に対する暗黙知の理解が部分的に明確にされたのではないだろうか。

5 おわりに

本論文の前半で紹介したように、人と鳥類の関係に関する研究は、これまで主に鳥類全体や種ごとの関係に焦点を当てる傾向が強かった。多くの場合、これらの研究は自然保護や文化保護といった議論に留まっていると言える。また、動物の感覚や行動生物学において、さまざまな動物の感覚に関する記述はあるものの、人間との関わりという視点が十分に考慮されていない点が指摘できる。特に、人間との関係性における「個」の研究では、実践者の解釈を通じて動物の生物的な役割を超えた文化的・社会的役割が明らかにされているが、動物が客体としての「個」にとどまり、主体としての感覚が覆い隠されていることも課題として挙げられる。こうした先行研究を踏まえ、本論文ではイヌワシ猟の実践に注目し、イヌワシという種ではなく「個」としてのイヌワシの行動を、実践者である鷺使いの視点から記録した。その上で、「個」の文化的・社会的役割に基づき、実践者の視点からイヌワシの心理や性格を読み取ることを試みた。さらに本論文の後半では、イヌワシ猟における人間と動物、特にイヌワシとの関係性を掘り下げ、デジタル人文学の地形図を用いた可視化を通じて考察を行った。具体的には、鷺使いが「ダイндаブ (дайындау)」と呼ばれるプロセスを通じてイヌワシとの相互理解を深めるために形成される暗黙知について検討した。この考察を

通じて、イヌワシ猟が単なる狩猟技術にとどまらず、人間と動物の深い相互作用の中で成熟し、随時変化している技法であることが明らかとなった。

本論文ではデジタル人文学の地形図を用いて狩猟の実態や現場の様相を可視化し、以下の3点を明らかにした。第一に、人間と鳥類の関係が一般的に主従関係と見なされている一方で、実際には驚使いがイヌワシの「個性の重要性」を強調し、イヌワシ猟においてイヌワシの主体性について心理的活動を通じて表現していることが分かった。第二に、従来の動物行動学が動物種に焦点を当て、遺伝的視点から説明しているのに対し、イヌワシ猟では環境要因に注目し、「寒い日だとイヌワシの飛ぶ意欲が食欲よりも低い」「驚使いが音を立てることでイヌワシの注意を引いている」といった感情と行動の相互作用を重視していることが明らかになった。第三に、イヌワシとの相互作用の経験から、イヌワシは単なる社会的・文化的な存在にとどまらず、自らの性格を持ち、生きる存在として驚使いに認識されていることが明らかになった。

本論文は、単に動物と人間の「関わり」を考察するものではなく、それらの関係が時間とともにどのように変化し、文化や技術の中にどのように根づいているのかを描き出した点において意義がある。また、デジタル人文学と民族誌を結びつける試みの一歩として重要であると考えられる。そして、人類学の分野における他者（人間）への配慮という従来の視点から、社会における多様な種類の動物との絡み合いをより明確にしているという点で一歩前進していると考えられる。イヌワシ猟の事例は、動物と人間の深い絆を象徴するものであり、このような実践を通じて、私たちは「動物の個性」と「人間の文化」の相互作用を改めて認識することができるだろう。

謝辞

本研究を進めるにあたり、多くの方々に支えられた。この場を借りて感謝したい。指導教員のシンジルト先生には、研究の方向性やフィールドワークの指導など、丁寧なアドバイスをいただいた。「卓越大学院プログラム アジアユーラシア・グローバルリーダー養成のための臨床人文学教育プログラム」を通じて貴重な現地調査の機会も得られた。現地では多くの方々に温かく迎えられ、データ収集に協力してもらった。また、文章のネイティブチェックをしてくれた大学院生の上妻叶さんに感謝する。本研究に関わった全ての方々に厚く御礼申し上げたい。

注

- (1) 昼の気温はマイナス 16 度ぐらいで、天気は非常に良かった。
- (2) カザフ語で、イヌワシの胃を清掃にかかわる狩猟道具である。
- (3) https://drive.google.com/file/d/1QLHnQyaXJB4WYkCLNxa3L-CG36NiLF0-/view?usp=s_hare_link
- (4) 天気は曇りで、昼間マイナス 23 度ぐらいだった。
- (5) 年配の鷲使いと言っても良い。
- (6) カザフ語の幸運という意味を持つ言葉である。
- (7) <https://drive.google.com/file/d/1Idn0jtPv-QfU6Uv81qM0Uef211pGDz95/view>

参考文献

植田 睦之・百瀬 浩・山田 泰広・田中 啓太・松江 正彦

2006「オオタカの幼鳥の分散過程と環境利用」Japan Bird Research Association
Vol. 2、1-10。

奥野 克己

2021『ありがとうもごめんなさいもいない森の民と暮らして人類学者が考えたこと』
亜紀書房。

遠藤 孝一

1989「オオタカ保護の現状と問題点」Strix 8、233-247。

唐澤 太輔

2006『『非言語的な知』に関する一考察』人体科学 15-(2):47-55 〈評論〉。

小板 正俊・新井 真・遠藤 孝一・西野 一雄・植田 睦之・金 井裕

1997「アンケート調査によるオオタカの分布状況．平成 8 年度希少野生動物種生息
状況調査報告書」日本野鳥の会、65-74。

合原 織部

2017「猟犬の「変身」—宮崎県椎葉村における猟師と猟犬のコンタクト・ゾーン（接
触領域）に着目して」Contact zone 9、72-97。

シンジルト

2012「家畜の個性性再考：河南蒙旗におけるツェタル実践」文化人類学 76 (4)、
439-462。

2019「愛しそして喰う：中国南部の犬肉食の民族誌」奥野克己・シンジルト・近藤祉
秋編『たぐい 1』：96-106、亜紀書房。

菅原 和孝

2012「動物と人間の接触領域における不可視の作用主—狩猟採集民グイの談話分析から」Contact zone 6、19—61。

関島 恒夫・浦 達也・赤坂 卓美・風間 健太郎・河口 洋一・綿 貫豊

2023「鳥類に対する風力発電施設の影響を未然に防ぐセンシティブティマップとその活用方法」保全生態学研究 (Japanese Journal of Conservation Ecology) 28 : 233-250。

相馬 拓也

2015「鷲使いの民族誌 : モンゴル西部カザフ騎馬鷹狩文化が育むイヌワシ馴化の伝説」文化人類学 80 (3)、427-444。

2018『鷲使いの民族誌—モンゴル西部カザフ騎馬鷹狩文化の民族鳥類学』ナカニシヤ出版。

田中 謙

2008「湿地保全をめぐる法システムと今後の課題」長崎大学経済学部研報 24:pp51-74。

寺尾 萌

2020「歓待と親密性」文化人類学 85 (1)、092-109。

並木 美砂子・東峰 優人・岩間 生華

2022「日本とカザフスタンにおける鷹狩りを支える諸要素の比較—特に現在と過去の猛禽用餌調達について」帝京科学大学紀要 Vol. 18、99-104。

久井 貴世・赤坂 猛

2009「タンチョウと人との関わりの歴史—北海道におけるタンチョウの商品化及び利用実態について—」、J.Rakuno Gakuen Univ、34(1)、31~50。

堀 雄紀

2018「暗黙の知を再び語ることの意義」京都大学大学院教育学研究科紀要 64、359-371。

ポランニー マイケル著、高橋 勇夫訳

2003『暗黙知の次元』筑摩書房。

前田 琢

2023「繁殖期に魚類を利用するイヌワシ」山階鳥学誌 55、1-12。

村山 美穂

2012 「イヌの性格を遺伝子から探る」 The Japanese Journal of Animal Psychology62、1、91-99。

山形 伸二・安藤 寿康

2011 「ヒト双生児における性格と遺伝」 小出剛・山元大輔編『行動遺伝学入門：動物とヒトの“こころ”の科学』裳華房、161-171。

ユクスキュル クリサート著、日高 敏隆、羽田 節子訳

2005 『生物から見た世界』岩波書店。

和田 のどか・倉本 宣

2016 「関東平野に越冬する猛禽類は水辺とその周囲環境をどの程度利用しているのか」 BINOS vol.23 : 27-35。

Ingold, Tim

2002 The Perception of the Environment : Essays on livelihood, dwelling and skill : Taylor & Francis e-Library.

Lainé, Nicolas

2018 Hybrid Communities : Why did the Khamti not domesticate their elephants?: Building a hybrid sociality with tamed elephants. London and New York, 221-234.

Prummel, Wietske

1997 Evidence of hawking (falconry) from bird and mammal bones: International Journal of Osteoarcheology7 (4) ,333-338.

(熊本大学大学院博士後期課程 文化人類学)

日系移民とエスニシティをめぐる研究動向 ——日系人社会の包括的理解に向けて——

Research Trends in Nikkei Migration and Ethnicity: Toward a Comprehensive Understanding of the Nikkei Community

渡久地 まゆみ

TOGUCHI, Mayumi

Abstract

This study examines how Japan's immigration policies have shaped the formation of Nikkei ethnicity, focusing on the moral economy underlying these policies. Since the late 20th century, Japan has introduced various policies to regulate Nikkei migration, initially granting them special visas based on historical and cultural ties. However, economic demands and shifting political landscapes have influenced the state's perception of Nikkei migrants, affecting their social and legal status.

By tracing the historical evolution of Japan's policies on Nikkei migrants, this study explores how the state constructs ethnic categories and negotiates inclusion and exclusion. While Nikkei people are often framed as "returning Japanese", their lived experiences in Japan are shaped by structural constraints, including labor conditions, language policies, and social integration programs. These policies reflect not only economic considerations, but also a broader moral economy that situates Nikkei migrants within Japan's imagined national community.

This study further explores how the concept of moral economy provides a perspective for understanding the dual role of state intervention, —offering both support and control, and how this framework can inform future studies on Nikkei migration. Rather than presenting definitive conclusions, this study suggests that incorporating a moral economy perspective can provide a more nuanced understanding of how ethnicity is shaped by state policies and social expectations in contemporary Japan.

1 本論文の視座

本論文は、エスニシティの理論を基に、日本における移民政策がいわゆる「日系人」のア

アイデンティティ形成にどのように関与しているのかを包括的、多角的に理解するために、これまでの研究史および新たに求められる視点について検討する。特に、モラルエコノミー [Fassin 2015] の議論を参照することで、単なる政策の分析ではなく、道徳というものが日系人に対する社会的認識や政策にどのように関連しており、日系人が直面するエスニシティの問題をどのように形作っているのかを考察する重要性と可能性を示唆する。

そもそもエスニシティとは、文化的、歴史的、言語的特性を共有する集団を指す概念であり、アイデンティティの重要な構成要素であるとされてきた [Eriksen 2010]。日系人の場合、そのエスニシティ形成には日本人の「血統」や文化的背景といった要因が関与する一方で、移住先の国の社会構造や文化的実践とも深く関わるため、彼らのエスニシティを単一の国民アイデンティティに集約することはできないと考えられる。

だが、日系人が直面するエスニシティの問題は「文化」現象として片づけられるものではなく、国民国家の枠組みにおける排除の経験と深く関わっている。山脇 [2013] は、日系人が抱える不安として、ブラジルでは「日本人」として扱われ、日本では「ブラジル人」として扱われることを挙げており、どちらの社会でも既存の国民国家の枠組みから外れた存在として排除されるのではないかという危惧がつきまとうことを指摘している。このような状況は、日系人のエスニシティが単なる文化的属性にとどまらず、国家政策や社会的受容の影響も受けることを示していると言えよう。

そこでまずは、日本の国家政策が日系人という集団をどのように定義し、処遇してきたかを確認していこう。

2 日系人と国家政策の交差点

日系人の歴史は、19世紀後半から20世紀初頭にかけての日本から世界各地への移民によって始まった。この時期、特に南米諸国への移民が顕著であり、ブラジルとペルーは主要な移住先となった。初めは「デカセギ⁽¹⁾」として一時的な労働を目的としていたが、多くの移民はそのまま現地に定住し、次第に日系社会を形成していった [石川 1999]。

しかし、1985年のプラザ合意以降、円高の急激な進行における労働力需要の高まりにより、南米の日系人たちが仕事を求めて来日する「デカセギ」ブームが始まった [福田 2015: 71]。この時、日本政府は日系人を労働力として受け入れるため、1990年の出入国管理及び難民認定法（以下、入管法）改正により、日系3世およびその配偶者に対して就労制限のない「定住者」の在留資格を付与した。この改正は、表向きには日系人の文化的帰属を支援す

るものとされたが、実際には日本の労働力不足を補うことを目的として進められた [丹野 2013]。松宮 [2018] は、この入管法改正がエスニシティの選別を伴う政策であったことを指摘している。日系人が「定住者」として受け入れられるようになった結果、彼らのエスニシティは労働市場のニーズに応じて再定義され、日系人は労働力としての価値を基に選別されることになったからである。

このように、この時期の移民労働をめぐる日本の国家政策の背景には、日系人を一元的に「日本的」な存在としてみなす傾向があった。彼らの多様な背景やアイデンティティが無視されたことで、社会的統合には大きな障壁が残されることになったのである。

この点について、福田 [2002] は、日系人優先受け入れ政策を日系社会および日系エスニシティへの無関心という観点で分析している。すなわち、この時期の国家が日系人社会や日系エスニシティの内的多様性を把握していなかったとは考えにくく、むしろ多様性を意図的に無視することによって、経済成長と望ましい成員選別という都合のいい形で政策を進めたという指摘である [福田 2002]。

また、山脇 [2013] は、2008 年にブラジルへの日本人移民が開始されて 100 周年を迎えた記念行事における小泉純一郎総理大臣の演説を取り上げている。この記念行事で、小泉総理は自身のおじもブラジル移民を経験したことを踏まえた感動的な演説を行い、日系人社会の貢献とブラジルへの感謝の気持ちを表明した。しかし、政治的なパフォーマンスとしての感謝の言葉の裏側には、実際には日本社会における日系人に対する無関心と冷淡さが存在することを山脇は問題視する。小泉総理の演説は、「日本人移民を長年にわたって受け入れてきたブラジル国家への感謝」と「日系人社会の積極的貢献」を強調したが、実際には、21 世紀を迎えた日本社会の多くは、海外の日系人に対して無関心であり続けたからである。

さらに、2018 年 7 月には日系 4 世の受け入れに関する政策改定が行われた。それまで日系人の特別な受け入れは 3 世までに限られており、4 世は日系人として入国することができなかった。この変更は日系 4 世の受け入れ機会を広げたように見えたが、実際には厳しい資格条件が課せられた [Higuchi 2024]。4 世の応募者は日本語能力試験 (JLPT) の N4 レベルを合格することが求められ、年間 4 千人受け入れを想定していたにも関わらず、実際には 2022 年末時点の在留者数は 128 人であった [ブラジル日報⁽²⁾ 2024 年 1 月 16 日]。

ここまでみてきたように、日本の移民政策は長らく単一民族国家としての自己認識に基づいてきた。駒井 [2018] によると、1990 年代初頭まで、日本政府は国内に少数民族が存在しないと公式見解を維持していたことがその証左である。しかし、在日コリアンの異議

申し立てや新たな外国人の定住化が進んだことにより、この見解は次第に揺らぎ始めた。2000年代に入ると、政府は多文化共生の理念を掲げ、法務省の出入国基本管理の第2次計画では、「日本人と外国人が心地よく共生する社会」という表現が初めて登場した。さらに2006年には、総務省が地域における多文化共生推進プランを発表し、日本は単一民族主義から多文化共生主義へと政策の転換を進めた。

ところが、日系人に対する特例的な受け入れ政策に端を発する形で、現在も日本の移民政策と、この政策に影響を受けた移民についての社会的認識は混乱したものであり続けている。前述の通り、1990年に改正された入管法は外国人労働者の受け入れを原則として制限し、短期滞在後の帰国を強制する制度を導入するものであったが、日系人については例外的に受け入れが認められた。この政策は、日系人を移民として認識せず、労働力としてのみ受け入れられる状況を生み出した。こうした日系人を対象とした政策は、それ以外の外国人に対する政策にも引き継がれ、移民をめぐる社会的な議論の進展を妨げる障壁となっている。政府は外国人労働者の受け入れを「移民政策」として位置づけることを避け、代わりに「外国人労働者」という表現を多用してきた。この「移民」という言葉を避けることで、政策の根本的な問題に対する議論が抑制され、社会がその重要性を正しく認識できていないという問題が生じているのである。

柏崎 [2018] によると、日本における移民政策をめぐる議論は、主に労働者としての受け入れに焦点を当てており、移民を社会の一員として包摂する視点が欠けていることが指摘されている。実際、日系人や外国人労働者は単なる労働力として扱われ、地域社会や職場において差別的な扱いを受けることが多い。その結果、社会的な統合が困難となっている。また、鈴木 [2018] や石川 [2018] の研究でも指摘されているように、移民政策の曖昧さが日系人をはじめとする外国人労働者の社会的認識に影響を与え、彼らのアイデンティティに混乱を生じさせている。この状況は、移民としての包摂が欠如し、短期的な労働力の需要にのみ対応する形で政策が進められたため、結果として長期的な社会統合の視点が政策の中で十分に考慮されていないことに端を発している。

こうした政策により、日系人は日本人としての誇りを持ちながらも、「外国人」としての壁を感じるという矛盾を抱えることとなった。その意味で、日本の移民政策自体が社会的な分断を引き起こす一因となっているのである。

このように、日本の移民政策は、単一民族主義から多文化共生主義への転換を目指しているものの、依然として曖昧さを含んでおり、その影響は日系人や外国人労働者の社会的統合

において顕著である。特に、移民としての包摂の欠如が日系人のエスニシティに与える影響は深刻であり、社会的な位置づけに混乱をもたらしていると言えよう。

ただし、そもそもエスニシティとは、客観的な特徴から明確に定義できるようなものではないことには注意を払うべきである。そこで、近年の社会科学におけるエスニシティ論を振り返り、それが社会問題にどのように対応してきたのかをみていきたい。

3 エスニシティの形成と政治的枠組み

綾部正雄 [2018] は、エスニシティの定義は視点や時代、社会環境によって変化するものであり、同時代性を重視すべきだと述べている。

まずは古典的なエスニシティ定義から確認しておこう。丹野 [2023] によれば、これまでのエスニシティに関する議論としては、社会学ではネイサン・グレーザーとダニエル・モイニハンによる『民族とアイデンティティ』 [1984] が重視されてきた一方、文化人類学ではフレデリック・バルトの『エスニック・グループと境界』 [1969] に基づいてエスニシティを捉えてきたという。社会学におけるエスニシティとは、地域社会と国家の対抗関係の中で当事者が作り出す自己顕示であり、かつて「民族的紐帯」として訳されたエスニシティも、そのような対抗的側面を反映したものであった。この概念は、民族的出自や共通の言語・文化に重点を置き、実体的なものとしてエスニシティを捉える傾向にあった。

一方、人類学者のバルト [1969] はエスニック・グループを固定された文化的単位として捉えるのではなく、境界を維持する社会組織として捉えることを提案している。バルトによれば、民族集団は言語や文化、習慣などの内的要素で定義されるのではなく、異なる集団との接触や対立によって形成される境界を中心に存在する。この境界が差異を強調し、時には類似性を無視または排除することになり、これによって異なる民族が形成されると考えた。バルト [1969] の理論は、民族間の関係そのものに焦点を当て、文化変容や同化に対する対抗力としてのエスニシティの動的・相対的な性質を理解するための枠組みを提供している。バルト [1969] の境界理論は、エスニック境界の維持が資源や権力の分配に影響を及ぼし、集団間の政治的緊張を生み出すという重要な示唆を与えるものである。

エスニシティとアイデンティティの関係性も、エスニシティ論における重要な論点の一つである。丹野 [2023] によれば、日本において「移民2世」という名称を用いる当事者とは、親に連れられて日本に来た者や、外国人の親のもとに日本で生まれ育った者を指し、国籍は問わない。彼らは日本社会での適応過程において共通する苦勞した経験を持ち、その経

験を次世代や周囲に伝えたいという意思を持つことで、「移民2世」という自己認識を形成する。このように、彼らは外部から与えられたカテゴリーとしてではなく、自らの経験をもとに「移民2世」としてのアイデンティティを確立していく。また、丹野 [2023] はこの過程がバルト [1969] のエスニック・バウンダリー概念に近いと指摘する。つまり、彼らは自他を区別する際に、他者から与えられる境界線を用いるのではなく、自らが「移民2世」とは誰かを定義しているのである [丹野 2023 : 264]。

ただし、エスニック・グループを文化的ではなく社会組織として行動レベルで扱うように示唆し、境界の問題を取り上げた、バルト [1969] の「境界理論」に対する批判もある。A. コーエン [1974] や前述のグレイザーとモイニハン [1975] は、エスニック・グループを利害集団として捉え、エスニシティを政治プロセスとして扱うことの重要性を説いているという意味で、バルトとは対照的なアプローチであると言えよう。また、A. コーエン [1974] は、エスニシティを政治的・経済的な利益を引き出すための枠組みとして位置づけている。

前山 [1996] も、エスニシティを「国家社会内における人間分類の一形態」とし、エスニシティという概念を単に漠然と文化的に捉えるというよりは、その認識的かつ政治的な現象として捉えている。エスニシティは、人間分類の認識上の現象ではあるが、知覚・認識・判断は、価値観や志向性を捨象して考察不能なものであり、人間を分類することもすべては倫理性をもった行為なのであるから、認識プロセスは同時に政治プロセスでもあるためである [前山 1996]。

このように、エスニシティの認識は社会的な価値観や権力関係などにも影響を受けるため、単に文化的な現象として捉えるのは不十分である。むしろ、エスニシティが国家や社会の権力構造の中でどのように位置付けられ、操作されるかを理解する必要があるだろう。

実際、最近では、民族的出自や共通の言語・文化に基づかないエスニシティが注目されている [丹野 2023]。例えば、移民二世が形成するエスニシティは、法制度や社会的立場に基づく場合があり、言語や文化の違いよりも、むしろ外国人としての属性がエスニック・グループ形成の要因となっている。出身地主義を採用すれば、移民二世はその国で市民権を得た後、それぞれの文化や言語に基づくエスニック・グループを形成するだろう。しかし、日本では、たとえ日本で生まれ育っても、外国人としての壁に直面することが多く、そのため移民二世が経験するエスニシティは、法的な立場や出自に起因するものであり、言語や文化的な要素だけでなく、社会の制度によっても引き起こされるものである。

エスニシティについての理解は、リン・ハント [2011] が論じたように、近代的な人権と

同じく社会的に創造されたものであり、特定の集団が周囲の社会やさまざまな制度との対抗関係の中で形成されるものだ。エスニシティの創造は、その集団の存在が社会に承認されることと深く結びついており、またそれが人権概念の拡大にも繋がる可能性を秘めている。だからこそ丹野 [2023] は、私たちは新しいエスニシティを時代ごとに発見し、それが社会的基盤の承認と密接に結びついているに違いないと述べているのである。[丹野 2023 : 274]

ここまで見てきた諸理論は、エスニシティの形成が社会的・政治的力学にどのように影響を与えるかを理解するための重要な視点を提供している。しかし、エスニシティを完全に政治学的枠組みに還元することにも限界がある。前山 [1996] は、エスニシティを政治プロセスとして理解しつつも、その認識プロセスが実際にどのように政治的に機能しているかを実証的に解明することの重要性を強調している。エスニシティを認識的・政治的現象として捉える理論的枠組みは、エスニシティがどのように社会的・政治的力学の中で機能するかを理解するための視点を提供するものであった。そこでは、エスニシティは、単なる文化的特徴にとどまらず、国家や社会の権力構造の中で再生産される現象であることが示されてきた。

では、そうした近年のエスニシティ論は日系人研究にどのような分析視角を提供してきたのだろうか。

4 日系人研究の現状

日系人研究は、エスニシティと国家の交差点を探る上で、多様な視点からの分析を提供している。日系人は、日本の移民政策の下で外国人労働者問題として語られた後、「アイデンティティ」の問題に焦点が移り、さらに社会的な定住化に関わる課題として議論されてきたからだ [伊豫谷 2013]。

1990年代半ばには、在日ラテンアメリカ人、特に多数派である在日ブラジル人に関する調査報告が相次いで発表され、移民政策が移民コミュニティに与える重大な影響が指摘された [福田 2015 : 71-72]。一方で、日本における入管法に関する研究は法学や政策論の枠組みで論じられることが多く、社会学的な事例研究は限られていた [福田 2015 : 72]。ただし、近年では日系人に関する社会学的・文化人類学的な研究が進んでおり、特に移民の生活実態や文化的適応、コミュニティ形成の動態に注目した研究が増えている。

日系アメリカ人に関する研究としては、竹沢 [2023] が制度的・社会的な差別の構造を分析し、エスニシティがどのように歴史的経験を通じて構築されてきたかを示している。また、

南川 [2007] はアメリカ社会における日系人研究の社会的包摂の過程を考察し、エスニシティと人種の関係について分析している。これらの研究は、日系アメリカ人の歴史を単なる移民史としてではなく、社会的排除や包摂のメカニズムと関連付けて論じている点が特徴的である。

日系ブラジル人に研究においては、前山 [1996] が戦後動乱期の日系人の自他意識をエスニシティ論の視点で考察している。また、三田 [2009] は「ジャポネース」と「ブラジル人」の間で揺れ動くアイデンティティを、両方の経験を持つことから生じたものだと捉えている。さらに、吉村 [2021] は、ブラジル南洋部ピラル市の日系人コミュニティにおける仲間意識の変遷を分析し、文化体育協会の理念が日系人の自己規定と仲間意識に与えた影響を考察している。これらの研究は、日系ブラジル人のアイデンティティが日本文化の継承だけでなく、ブラジル社会との関係性の中で動的に形成されていることを示している。

こうした研究の蓄積により、日系人研究ではエスニシティを固定的なものとして捉えるのではなく、歴史的・社会的文脈の中で変容するものとみなす傾向が強まっている。また、移民の適応過程やコミュニティの構築が、単に受け入れ国の政策や社会環境によって決定されるのではなく、移民自身の主体的な行動やネットワークに左右されることが明らかになってきている。

しかし、日系人研究、特に日系ラテンアメリカ人研究においては、日系ブラジル人に焦点を当てた研究が多数を占めており、日系ペルー人や日系アルゼンチン人などの他のラテンアメリカ諸国の日系人に関する研究は相対的に少ない [たとえば柳田編 2002 ; 稲津 2010 ; 山脇 2012]。この偏りにより、ラテンアメリカ諸国における日系人の多様な経験が十分に検討されていないという課題がある。

さらに、日系人研究がエスニシティの形成過程を扱う際に、政策の影響を背景に位置づけるか、あるいは政策そのものの分析にとどまる傾向がある。ここで重要なのは、政策が単なる外的な要因としてだけでなく、人々のエスニシティ認識や社会的関係に影響を与えるという視点ではないだろうか。例えば、移民政策や教育政策が、移住者やその子どもたちのエスニシティ認識に果たす役割を考えると、政策は単なる枠組みや規則にとどまらず、個人や集団がどのように「自分たち」を認識し、社会がどのように「彼ら」を認識するかに直接的な影響を及ぼしていると考えられる。

移民に対する受け入れ態度や外国人労働者に対する制度的な取り扱いは、エスニシティの社会的な境界を形成する一因となり、それが個人のアイデンティティや自己認識に影響

を与えることがある。また、教育現場での言語や文化の扱いや、社会保障制度がエスニシティをどのように分類し、それによって日常生活における格差を生んでいるかという視点も、政策がエスニシティに対して統制的な役割を果たす例であろう。

このように、政策は単に外部の枠組みとして存在するのではなく、エスニシティの認識やその社会的役割に実際的な影響を与え、その影響は日常的な生活の中で人々の経験として現れる。ここで注目したいのが、ファッサンの「モラルエコノミー」[Fassin 2015]の視点である⁽³⁾。

5 モラルエコノミーから見るエスニシティの再構築

これまでの日系人のエスニシティに関する研究は、エスニシティが単なる文化的アイデンティティの表象にとどまらず、国家政策や社会的な関係性によって動的に形成されるものでもあることが明らかにしてきた。特に、日系人の社会的な位置づけは日本の移民政策の曖昧さと密接に結びついており、その影響を無視することはできない。だが、政策が実践され、ミクロな場においてエスニシティ認識を形作る過程をどのように記述・分析していくことができるだろうか。

そこで、国家の民族誌を編んだディディエ・ファッサン [Fassin 2015] の議論を参照することで、政策が日常に及ぼす影響についての視角を模索していきたい。ファッサン [Fassin 2015 : 2] は、国家の2つの相反する機能として「セキュリティ」と「ケア」を指摘し、この二重性が国家の政策や実際の行政活動における重要な特徴を成すと述べている。例えば、国家は社会保障や教育支援、医療提供を通じて生活の安定を保障し、社会的な統合を促進する。しかし一方で、警察活動や監視システムを通じて社会秩序を保ち、時には抑圧的な手段を用いて秩序を維持しようとする。このように、「セキュリティ」と「ケア」が相反し、時には重なり合う場面が存在する。

ファッサン [Fassin 2015 : 9] は、この二重性が単なる政策の矛盾にとどまらず、その背後に潜む道徳的・倫理的問題に関わることを指摘している。国家の援助は、物理的または経済的な支援だけでなく、社会的価値観や倫理的基準にも基づいている。この支援と監視の二重性は、国家がどのように社会的価値観を反映し、秩序を維持しようとするかに密接に関連している。

さらに、国家の機能を抽象的な概念として捉えるのではなく、実際の政策やその適用過程を通じて、どのように行政機関が関わり、社会的に不安定な立場にある人々に対して支援と

監視の二重性をどのように適用しているのかを分析することが重要である。ファッサン [Fassin 2015 : 94] は、こうした実際の行動とその影響を通じて国家の本質を理解することが必要だと強調している。

また、国家は常に固定的なものではなく、社会や政治の変化に応じてその制度や機能は変動する可能性を持っている。例えば、財政政策の変更や人事の移動などは、社会的・政治的変動に強く影響を受ける。これにより、専門家や行政機関の行動が変わり、社会制度に革新をもたらすこともある。このような変化は、国家が提供するセキュリティやケアの役割に影響を与え、同時に道徳的経済性の問題を再考する契機となる。

こうした国家を具体的な政策の適用過程として捉えるにあたって、ファッサン [Fassin 2015 : 9] が鍵概念として提案しているのが「道徳的経済性」(モラルエコノミー)である。モラルエコノミーは、経済的な取引や社会的資源の分配が、単なる利益の追求だけではなく、道徳的価値観にも基づいて行われるという考え方である。文化人類学では、社会において「公正」や「正義」といった倫理的観点が取引や資源配分にどのように関わるかを示す概念として、ジェームズ・スコット [Scott 1976] によって広められた。ここで重要なのは、国家が移民(たとえば日系人)に対して行う支援(ケア)は、単なる福祉的措置ではなく、「監視」や「管理」の側面を含むという点である。支援の提供と引き換えに、文化的同化や社会的規範への適応が求められる。モラルエコノミーの視点を取り入れることで、支援の背後に潜む「道徳的な要求」が浮かび上がる。

この視点を日系人研究に応用することで、国家がエスニシティをどのように管理し、日常生活の中でその認識や行動にどのような影響を及ぼしているのかをより深く理解することができる。政策は単なる制度ではなく、エスニシティに対する期待や社会的立場の形成に関与し、それが日系人や他の移民集団の生活に大きな影響を与えているからである。したがって、この視点を通じて、移民政策が社会的統合や文化的期待の形成に与える影響を包括的に理解することが求められる。

日系人の場合、1990年の入管法改正によって日本で働く権利を得たが、その背景には、日本の製造業における人手不足という経済的要因があった。このとき、日系人は労働力として歓迎される一方で、日本語の習得や「日本的価値観の理解」が、社会の一員として認められるための暗黙の条件とされた。ここに、支援と管理の二重性が現れている。つまり、国家は日系人に対して労働の機会を提供する一方で、日本語の習得や文化的適応を求め、単なる経済的取引にとどまらず、道徳的価値観に基づいた条件付きの支援を行っている。

これは、国家が移民に対する支援を「無償の施し」ではなく、一定の倫理的・社会的義務と引き換えに提供するというモラルエコノミーの構造を反映している。

こうした視点を踏まえると、日系移民研究においても、エスニック・グループの公共空間における表象や社会的アイデンティティの形成に加え、国家や社会の道徳的期待がどのように作用するのかを探究する必要がある。モラルエコノミーの視点を取り入れることで、日系人が「準日本人」として位置づけられ、文化的適応や「日本的価値観」の内面化を求められる一方で、移民として不安定な立場も維持されるという二重性がより明確になるだろう。

また、この文化的適応の義務ともいえる期待は、単なる政策上の要請にとどまらず、日本社会における日系人の受容のあり方に関する道徳的基準を反映している。今後の研究では、こうした道徳的期待が日系人自身の語りや実践の中でどのように受容・交渉されているのかを分析する必要がある。政策やメディアの言説を通じて日系人の位置づけの変遷を明らかにし、彼らが社会的立場を築くための戦略を探ることで、エスニシティが単なるカテゴリーではなく、国家や社会の道徳的経済の中でどのように機能しているのかを理解する手がかりとなるだろう。

注

- (1) ブラジルのマス・メディアでは、「日本に一定期間の就労のために滞在すること、またはその滞在者としてデカセギ (decasse-gui) という言葉を使用するようになり、2001年には新語としてポルトガル時点にも収録された [田島 2010 : 208-209] .
- (2) ブラジル日報 2024 「日系 4 世＝入管庁が昨年末に条件緩和＝5 年在留と N2 で定住資格へ」 <https://www.brasilnippou.com/2024/240116-21colonia.html> 2025 年 1 月 7 日 閲覧.
- (3) モラルエコノミーに関しては E. P. トムスン [Thompson 1971] やジェームズ・スコット [James C. Scott 1976] をはじめとしてさまざまな研究蓄積があるが、本稿では、特に、ディディエ・ファッサン [Fassin 2015] に焦点をあてて検討する。

参考文献

- 綾部真雄 2018 「同時代のエスニシティ」 桑山敬己・綾部真雄編『詳論 文化人類学—基本と最新のトピックを深く学ぶ』ミネルヴァ書房 pp. 92-105.
- 石川クラウディア 2018 「日本の移民政策はなぜ立ち遅れているのか」 移民政策学会設立 10 周年記念論集刊行委員会編『移民政策のフロンティア—日本の歩みと課題を問い直す』明石書店 p. 24.
- 石川友紀 1999 『日系移民資料集 南米編第 11 巻』日本図書センター.

- 伊豫谷登士翁 2013 「「移民研究」の課題とは何か」 伊豫谷登士翁編『移動という経験—日本における「移民」研究の課題』有信堂 pp. 3-25.
- 柏崎千佳子 2018 「日本の社会と政治・行政におけるエスノ・ナショナリズム」 移民政策学会設立 10 周年記念論集刊行委員会編『移民政策のフロンティア—日本の歩みと課題を問い直す』明石書店 pp. 18-23.
- 駒井洋 2018 「多文化共生政策の展開と課題」 移民政策学会設立 10 周年記念論集刊行委員会編『移民政策のフロンティア—日本の歩みと課題を問い直す』明石書店 pp. 12-17.
- 鈴木江理子 2018 「日本における人口政策と移民／外国人」 移民政策学会設立 10 周年記念論集刊行委員会編『移民政策のフロンティア—日本の歩みと課題を問い直す』明石書店 pp. 31-36.
- スコット、ジェームズ C. 1999 『モラルエコノミー：東南アジアの農民反乱と生存維持』高橋彰訳 筑摩書房 (Scott, James C. 1976. *The Moral Economy of the Peasant*. New Haven. Yale University Press.)
- 竹沢泰子 2023 『アメリカの人種主義—カテゴリー/アイデンティティの形成と転換』名古屋大学出版会.
- 田島久歳 2010 「ブラジル人ディアスポラ概観」 中川文雄・田島久歳・山脇千賀子編『ラテンアメリカン・ディアスポラ』明石書店 pp. 196-211.
- 丹野清人 2013 『国籍の境界を考える—日本人、日系人、在日外国人を隔てる法と社会の壁』吉田書店.
- 2023 「日本の外国人・エスニシティの現状と課題」 岸政彦・稲葉圭信・丹野清人編『岩波講座 社会学 3 宗教・エスニシティ』岩波書店 pp. 257-278.
- ネイサン・グレーザー & ダニエル・モイニハン 1984 『民族とアイデンティティ』内山秀夫訳 三嶺書房.
- 福田友子 2002 「国家による成員の選別過程—1990 年入管法改定と「日系人」を事例として」 首都大学東京・都立大学社会学研究会編『社会学論考』首都大学東京・都立大学社会学研究会 (23) : 31-56.
- 2015 「在日ペルー人移民コミュニティの特徴—統計資料の検討を通して」 福田友子編『ラテンアメリカと移民—日本、スペインからの視点』千葉大学大学院人文社会科学研究所 (295) : 71-98.
- 前山隆 1996 『エスニシティとブラジル日系人』御茶の水書房.

- 松宮朝 2018 「外国人受け入れ政策—選別と排除」 移民政策学会設立 10 周年記念論集刊行委員会編『移民政策のフロンティア—日本の歩みと課題を問い直す』明石書店 pp. 78-82.
- 三田千代子 2009 『「出稼ぎ」から「デカセギ」へ—ブラジル移民 100 年にみる人と文化のダイナミズム』不二出版.
- 南川文里 2007 『「日系アメリカ人」の歴史社会学—エスニシティ、人種、ナショナリズム』彩流社.
- リン・ハント 2011 『人権を創造する』松浦義弘訳 岩波書店.
- 柳田利夫編 2002 『ラテンアメリカの日系人—国家とエスニシティ』慶應義塾大学出版.
- 山脇千賀子 2013 「日系/Nikkei のかなたへ」 伊豫谷登士翁編『移動という経験—日本における「移民」研究の課題』有信堂 pp. 163-184.
- 2012 「グローバル時代にペルー人であることをめぐって—トランスナショナルな空間で生きること」『ケース研究』家庭事件研究会(313):37-63.
- 吉村竜 2021 「ニホンジンもブラジルジンでさえも—ブラジル南東部ピラールにおける日系人のあらたな仲間意識」『文化人類学研究』文化人類学会(21):103-118.
- Barth, Fredrik. 1969 “*Introduction.*” In Fredrik, Barth (ed), *Ethnic Group and Boundaries: The Social Organization of Culture Difference.* Little, Brown and Company.
- Cohen, Abner. 1974 “*The Lesson of Ethnicity*” In *Urban Ethnicity.* In A. Cohen (ed), London: Tavistock, pp. ix-xxiv.
- Eriksen, T.H. 2010. *Ethnicity and Nationalism: Anthropological Perspectives.* Pluto Press; 3rd edition.
- Fassin, Didier. 2015. *Maintaining order: The Moral Justifications for Police Practices.* In Didier Fassin. et al (eds) *At the Heart of the State: The Moral World of Institutions.* London Pluto Press.
- Higuchi, Naoto. 2024 *What is new about Japan’s new migration policy? From recruitment of “nonlabor” workers to selection by neoliberal meritocracy.* Social Science Japan Journal.
- James, C. Scott. 1976 *The Moral Economy of the Peasant.* New Haven: Yale University Press.

(千葉大学大学院博士前期課程 文化人類学)

シングル女性農業者のリプロダクティブ・ライツに関する一考察 ——青森県の事例から——

Reproductive Rights of Single Female Farmers: A Case Study in Aomori

長船 亜紀子

OSAFUNE, Akiko

Abstract

This paper aims to empirically examine the reality of reproductive rights from a gender perspective, targeting single female farmers who have inherited their parents' family's farming business, where a strong sense of 'family succession' persists. An interview survey conducted with 10 female farmers in Aomori Prefecture revealed the following findings. The subjects were encouraged by those close to them to get married and have children to 'inherit the family', and their personal reproductive rights were not considered. However, there is a strong sense of gender role division of labor in both public and private life, and women are greatly affected physically, mentally, and socially by this division of labor. Therefore, the subjects were beginning to choose reproduction of their own volition. It became clear that although the female farmers had been kept away from their 'rights' by traditional family attitudes and modern fertility measures, they had chosen their life course based on a sober view of reality rather than following the promptings of those around them.

1 はじめに

日本において農業は家業とされ、家族経営と親族継承が依然として中心である。「農家」について永野由紀子は、家産と家業を継承し成員の生活保障を永代ならしめるために、一代限りではなく超世代的に維持していくことを特質とする生活システム、と定義している（永野 2005: 240）。そのため、従来から「女性の就農が婚姻とセット」（原 2014: 6）とされ、女性農業者は家父長制によって農業経営主あるいはその息子の妻として、再生産役割を強く要求されてきた。

現在、農村地域の女性人口は減少しており、2000年から2015年までの間に12%減少し1,268

万人となっている（表1）。そのうち「子育て世代である25～44歳の女性人口は、同期間で21.7%減少し246万人となっており、他の世代に比べて、減少が顕著である」（農林水産省2020: 44）と指摘される。過疎化・超少子高齢化・労働力不足・食料生産機能の低下といった、多くの課題も現在の農村地域は抱えている。ゆえに、各課題への支援策も国や自治体によって講じられており、そのひとつに女性を対象とした就農推進施策がある。農林水産省は2020年に「女性の農業における活躍推進に向けた検討会」（7～12月）を開催し、その趣旨には「子育て世代の減少が顕著であり、男性より女性の減少が大きく、このままでは農村人口が更に減少してしまう可能性がある。農村地域や農業に人材を呼び込み、地域や農業を発展させていく」（女性の農業における活躍推進に向けた検討会 2020: 32）ことが重要とある。

本来、「子育て世代」と措定される女性の子を持つかどうかは、個人の自己決定権として尊重されるべき人権である。国連人口基金（2023）は、人口について有意義な議論をするためには権利を擁護する表現や具体的な表現を使う必要がある、と提言している。あわせて、出生率について「『少な過ぎる』という表現を使わないことは、女性が自身の状況に応じた家族計画を行えるようになってきたことを認識することを意味」（国連人口基金 2023: 148-149）すると指摘している。だが、農業・農村における女性の活躍を推進し、ジェンダー不平等解消を担うはずの検討会でもって、現実的には女性は農業・農村の存続戦略と不可分な存在として位置付けられている。この点で一步間違えると、女性を「子を産む性」と規定し次世代継承を前提として呼び込もうとしている、という解釈を導く危険性を孕んでいる。女性の再生産役割が、超少子高齢時代だからこそより強力に求められ、農村地域が抱える幾多の課題を同時に解決する策の柱として検討されている様子が見て取れる。

国連は、「性と生殖に関する権利」と訳されるリプロダクティブ・ライツを、女性と男性の双方に由来する人間の権利とし、万人が保障されるべきとしている。その定義は「すべてのカップルと個人が自分たちの子どもの数、出産間隔、ならびに出産する時を責任をもって自由に決定でき、そのための情報と手段を得ることができるという基本的権利」であり「差別、強制、暴力を受けることなく、生殖に関する決定を行える権利も含まれる」⁽¹⁾。しかしながら「歴史的に見て、女性が妊娠、出産についての主導権を持たず、性的に抑圧されてきたという状況がある」（伊佐 2007: 170）。くわえて申瑛榮は、さらに強い表現でその不平等を糾弾する。

歴史上女性のからだや再生産能力が女性自身のものであったことはない。女性のから

だは常に、近代国家や家父長制、資本主義のような権力体制が、性と生殖に基づく再生産能力を占有するために争う「バトルグラウンド」であった。(申 2023: 1)

女性が抑圧されてきた時代から前進し、多様性が叫ばれる現代において、女性自身のライフコース選択における自己決定の権利が確保される社会の実現は、期待できるのだろうか。超少子高齢化・過疎化といった農村地域の課題解決策の柱として位置づけられる女性農業者においても、リプロダクティブ・ライツの確立へむけた様相がうかがえるのであろうか。

この問いをもとに、本稿では「家産と家業を継承し成員の生活保障を永代ならしめる」とされる農家を実家に持ち、その家業を継承したシングル女性農業者を対象に、ジェンダーの視点からリプロダクティブ・ライツの実態を実証的に調査し考察していくことを目的とする。現在においても家意識の根強い残存が指摘される農村社会で、女性農業者のリプロダクティブ・ライツはどのように位置づけられているのか、明らかにしていきたい。

本稿の構成は以下のとおりである。1節で本研究の問いと目的を提示した。2節で先行研究を概観し、本稿の分析視角を示す。3節で調査概要を述べ、4節で調査分析をおこなう。5節で結果を考察し、6節で結論をまとめ、最後の7節で今後の課題を述べていく。

表1 農村地域の女性人口の推移

(単位：万人、%)

年	女性人口に占める割合				女性人口の増減率		
	2000	2005	2010	2015	00-05	05-10	10-15
都市的地域	77.7	78.5	79.5	80.6	2	1.7	0.6
うち25～44歳	81.6	82.9	83.8	84.3	2.8	-0.9	-6.6
農村地域	22.3	21.5	20.5	19.4	-2.7	-4.2	-5.8
うち25～44歳	18.4	17.1	16.2	15.7	-6.1	-7.5	-10.1

出典：農林水産省 (2020) 『農業における女性の活躍推進について』 (https://www.maff.go.jp/j/study/women_empowerment/attach/pdf/index-3.pdf) より

2 先行研究

2.1 リプロダクティブ・ライツとフェミニズム

まず、リプロダクティブ・ライツの概略を確認しておきたい。この概念は、1960年代後半に

高まったフェミニズムに端を発している。1968年に開催された第1回国際人権会議において、女性にも生殖に関する選択権のあることが、国際的に承認された（伊佐 2007: 169）。それが1970年代になると、南北問題が国際社会の関心事となり、1974年の世界人口行動計画によって国連や各国政府は出生率抑圧策を推進し、女性のリプロダクションを管理していくようになる。その後、1985年に国連国際女性会議を通じてリプロダクティブ・フリーダムの概念が国際的に広まると、1994年にエジプトのカイロで開かれた国連世界人口・開発会議（カイロ会議）によって、リプロダクティブ・ヘルス／ライツという概念が提唱されるにいたる。

リプロダクティブ・ヘルス⁽²⁾は、WHOが1972年以来続けてきた特別プログラムのなかで、人間の再生産過程に関わる保健ニーズを総合的に把握するために生み出された概念である（糠塚 2021: 184）。カイロ会議後、日本にリプロダクションの概念を定着させようとした過程で、「ライツ」はあまり強調せず「ヘルス」として普及させようというムードがあったと、大橋由香子（2023）は述べている。「権利」という言葉や概念は反発を招く傾向があるため「ヘルス＝健康」のほうが受け入れられやすい、という意図が行政や専門家にあったようで、「リプロダクティブ・ライツ／ヘルス」の順番が「リプロダクティブ・ヘルス／ライツ」になっていたという指摘もある（大橋 2023: 34-35）。

従来のリプロダクティブ・ライツの議論は、避妊や中絶についての権利が中心となっていた。とくに欧米では宗教的観点から避妊や中絶を否定する立場が強く、その権利が制限されてきた長い歴史がある。日本の場合、中絶を強く制限しようという意識は低いものの、優生保護法との関係から1970年代以降のフェミニズム展開のなかで、やはり中絶の権利が中心的に議論されてきた。この流れについて伊佐智子（2007）は、本来は中絶の権利に限定されないとしたうえで、リプロダクティブ・ライツを次の2点に整理している。第1に、妊娠する以前に「妊娠するかいなか」を決めるものであり「そもそも子どもを生み育てるかいなか」という問いへの回答を内包していること。第2に、この問いは、妊娠がわかった場合、お腹の子を「生むかいなか」という問いにもなること。そして「中絶問題についての議論は、第1の点が尊重されていないことの結果であり（中略）女性の『妊娠を望まない』という意思を尊重すれば、不必要な人工妊娠中絶は減少するはずである。ここに、女性のリプロダクティブ・ライツを保障することの意義が見出される」（伊佐 2007: 171）と述べている。

女性の多くは、身体的状況・経済状況・労働環境・社会環境の厳しさにより、産みたいのに産めない立場にいるとも分析され（山口 2005; NHK取材班編 2013）、「これまで少子化対策として、子供を望みながら持てない人の声は取り上げられてきたが、そもそも子供を望まない人の声というのはあまり

注目されてこなかった」(福山 2024: 42)。そういった状況下でも近年では、産まないことを選ぶ女性の声に、少しずつだが焦点が当てられるようになってきている。オルナ・ドーナト (Donath 2016=2022) は、母親になったことへの後悔を語る女性たちの声をすくい取り、日本を含め世界的に大きな反響を呼んだが、あわせて次のような指摘もしている。

誰の母でもないことが、今なおこれほどまでに困難な道であり、ステレオタイプと制裁に悩まされる選択であるという事実は、選択肢が実質的に存在しないということだ。非母 (ノンマザー) への道は、いまだに閉ざされたままなのだ。(Donath 2016=2022: 295)

日本社会については、福山絵里子 (2024) が、産まない女性にはすべきことをしていないかのような視線が投げかけられ、産めば重い自己犠牲を負わされ、いずれにしても女性が罰を受けてしまうと指摘する。「日本は影の底にある構造に目をこらさないままやり過ごしてきたのではないだろうか」(福山 2024: 225) とも問う。つまり、避妊や中絶といった手段を持てる権利ではなく、そもそも女性が自己決定するという意思の権利に関する議論は、これから積み重ねられようとしている。

2.2 農村女性とリプロダクティブ・ライツ

農村女性のリプロダクティブ・ヘルス/ライツに焦点化した先行研究は、保健・医療ニーズのリプロダクティブ・ヘルスを中心とし、かつ国外のアジアやアフリカを調査対象としたものがほとんどである。インド農村部のフィールドワークから不妊経験を主眼に考察した松尾瑞穂 (2013) は、ヒンドゥー社会で望ましいとされる女性の生殖実践について次のように述べ、自己決定権として認識するにはいまだ距離があることを明らかにしている。

結婚して子どもを持つということは、あまりに自明すぎて、おそらく「願い」や「選択」として認識されることすらないのでないだろうか。それは女性のライフサイクルに埋め込まれた実践であり、持つか持たないかという選択肢としてあえて意識化されることもないようなものなのである。(松尾 2013: 85)

中国の「一人っ子政策」(1979~2015年)が普及する過程を調査した小浜正子 (2020) は、

どのようにして国家による生殖コントロールが定着し、人々がそれを容認するようになったのか、都市と農村の女性から考察している。当時の中国農村で強いとされていた多子・男子願望は、夫や舅姑など伝統的家族における権力者の意見が反映されていた可能性が高く、女性自身はどちらかという和多子出産には消極的なことが多かった（小浜 2020: 259）。近代的な避妊が個人でできる環境にはなかった女性たちにとって、政策による計画出産の推進は、経済的困窮や世話しきれない状態から脱却するという選択肢を提出した（小浜 2020: 254）。とはいえ、無子やシングルの選択肢については、21世紀になって「出稼ぎが一般化する中で、未婚の男女の性関係が広まるとともに、夫と離れているので避妊は関係ないという女性も少なくなく、女性のセクシャリティも変化している」（小浜 2020: 335）と触れられるのみである。中国では2016年から「二人っ子政策」に転換し「計画出産そのものは現在も継続しており、子供をいつでもどれだけ産むかは、依然として国家の統制下にある」（小浜 2020:64）。

日本を対象としたものでは、加藤博美・小野洋（2017）が農村に暮らす女性を対象に、やはりリプロダクティブ・ヘルスに着目して不妊治療に関する調査を実施している。その目的と意義は「激減している農業従事者の確保や持続的に農村で暮らせる仕組みを作るため」（加藤・小野 2017: 93）であり、本稿冒頭で示したように、女性を「子を産む性」と規定して農村地域が抱える産業や地域の課題解決策を導出しようとするものである。

無論、どの国どの地であれ、子を望む人々の願いが叶うべく様々な対策・施策を講じることは重要である。他方で、その願いはフラットな選択のうえでなされたものなのか、「女性が妊娠、出産についての主導権を持たず、性的に抑圧されてきた」延長線上にあるものなのか、実態を捉えたうえでの議論が必要なのではないだろうか。

2.3 女性農業者とジェンダー

日本で女性農業者の社会的・法的地位の向上に目が向けられるようになり、農政課題として議論されるようになったのは、1992年に農林水産省で初めての女性行動計画として策定された「農山漁村の女性に関する中長期ビジョン」からである（大内 2004; 原・西山 2015; 佐藤 2016）。中長期ビジョンでは、方針策定の場への女性の参画促進・家族経営協定の締結・能力の向上と多様な能力開発に向けた環境整備のための女性の起業支援、などが明記された。そのため、1995年に家族経営協定の普及推進がはじまり、1999年には「男女共同参画基本法」と「農業・農村・食料基本法」が制定され、2003年「女性のチャレンジ支援策推進」によって農

林水産省が女性農業者に対し起業の資金提供・技術向上・情報提供の支援をおこなう施策を開始した。つまり、農業という仕事との位置づけや、農家という家庭内や農村という地域内での女性の地位向上が中心の施策であり、女性個人のライフコース選択と自己決定という人権に踏み込まれてはいない。したがって熊谷苑子は、庄司俊作（1994）が挙げた家族経営の矛盾を解消する仕組み・方法を引いて「これら三点が同時的に実現したときに（中略）農家女性の抑圧からの解放が実現するのであろう」（熊谷 1995: 11）と指摘している。その3点とは、次のとおりである。

第一点…日本の家族経営独自の課題として、世襲制農業から脱却し、農業が積極的に選択された職業として存在するようにならなければならない。

第二点…農家女性の農業労働はただ働きであってはならない。ただ働きでないようにするには、経営と生活・家計の分離とその労働に市場化の契機を導入する何らかの制度的仕組みが必要である。

第三点…家族経営を取り巻く諸政策が（男性優位を推進することになってしまう）世帯主義から個人主義に変わらなければならない。農家女性はその役割にふさわしい諸権利を獲得し地位向上を実現するには、この面での転換が不可欠である。（熊谷 1995: 10-11）

熊谷の指摘から30年が経過しているが、女性農業者を取り巻く環境が「世帯主義から個人主義」へ大きく変革したと言い切ることは難しい。近年の研究においても、米村千代が「農村における『家』とジェンダーの問題をどう語ればよいのか、という問いは、家族論においてもなお難問であり続けている」（米村 2016: 184）と述べたうえで、次のように指摘している。

農村が抱えていた問題とそこからの変化を、外からのまなざしではなく農村内在的に捉えること、そのことは、実は戦後の民主化、近代化のなかで問われずにきた問題でもある（米村 2016: 184）。

農村女性とジェンダーにおける課題は、農村内部から個人へ焦点が当てられることなく現在に至っているのである。

2.4 分析視角

以上を踏まえ本稿では、リプロダクションについて女性自身が自己決定するという意思の権利に着目し、家や世帯主義がまだまだ根強いと指摘される女性農業者を焦点化して実態を捉えていきたい。とりわけ、性的パートナーが定まる前ともいえるシングル女性農業者を対象とし、インタビュー調査によって得られたデータをもとに検証をおこなっていく。

先行研究では、世帯主義から個人主義への転換が農家女性の抑圧からの解放に結びつくと同時に、農村における家とジェンダーは難問であり続けていると示されていた。そこで本稿では、次の2つの分析視角を採用したい。1つ目は「家の継承」という視点である。女性農業者とリプロダクティブ・ライツを捉えるには、避けて通れないとともに、この点こそ当該テーマを取り上げるのに意義を持つと考える。とくに、女性農業者を取り巻く家族や周囲の人々に「家の継承」がどのように意識づけられているのか、探求していく。無論「家の継承」に関しては、男性も期待やプレッシャーに直面しないわけではない。とはいえ「養育が必要な子を産むというプレッシャーと、それを怠ったときの非難は、女性が一手に引き受ける」(Heffington 2023=2023: 21) という現実も存在する。したがって、本稿の重要な分析視角としていきたい。

2つ目は「女性農業者の選択」という視点である。本稿のテーマである、女性の自己決定権としてのリプロダクティブ・ライツについて、調査対象者がどのように考えているのかを捉えていく。ここでかさねて確認しておきたいのは、本稿でクローズアップするのは、従来研究で議論されてきた避妊や中絶といった手段についてではない。「家の継承」が自明とされる日本の農村社会でのリプロダクションは、松尾がインド農村部から読み取ったような「持つか持たないかという選択肢としてあえて意識化されることもない」様相を呈しているのだろうか、という意識や意思への問いである。中国ほどの強制性はないものの「異次元の少子化対策」を国政トップの総理大臣（2023年当時）が掲げる日本で、女性の身体は、国家・産業・地域といった個人では抗いがたい大きな枠組みが望む方向へ、巧妙に誘導されたり管理されたりしている可能性がある。そうした状況下における女性個人の意思を捉えることは、賢明に獲得の歴史を辿ってきた女性たちの人権を確認するうえでも重要であり、この点も外せない視座である。

以上2点を分析視角とし、これまで女性農業者研究やジェンダー研究いずれの対象からもこぼれてきた「シングル女性農業者のリプロダクティブ・ライツ」について検討し、女性の人権の現状を考えていきたい。

3 調査概要

本稿では、筆者が青森県内在住の20～40歳代シングル女性農業者10名を対象とし、2017年12月～2018年7月に実施したインタビュー調査の結果をもとに分析・考察をおこなう。調査対象者は全員、いずれも農地が遊び場という環境で育ち、家業である農業を職業として選択した女性たちである。青森県内の若手女性農業者へのアクセス機会は、とくにシングルの場合、より限定的となる。そのため本調査では、筆者の友人に20歳代のシングル女性農業者を紹介してもらい、そこでさらに別の協力者に依頼する、機縁法を採った。対象者の基本情報は表2に示したとおりとなっている。なお、調査地の選定にあたっては、次の3点から青森県が妥当であると判断した。農業従事者数の上位4県を東北地方が占めていること、この東北地方において農業経営改善計画認定数の女性割合トップは青森県と岩手県であること、そして女性割合が最も高い農業委員会は青森県と長野県だったこと、である⁽³⁾。女性農業者の社会的地位向上に関しては、あくまで相対的だが先進的地域と考えられたためである。

表2 調査対象者の基本情報

対象者	年齢	作物	就農年数 (何年目)	実家の 職業	長子	男兄弟	多世代 同居	親族から 継承促し	就農方法
H	47	リンゴ	10	農家	○	-	-	有	実家継承 (Uターン)
K	44	野菜	8	兼業農家	-	有	-	-	実家継承 (Uターン)
I	43	リンゴ、米	7	農家	-	-	-	-	実家継承 (Uターン)
J	33	米、野菜	9	兼業農家	○	-	○	有	実家継承 (Uターン)
G	32	リンゴ	11	農家	-	有	-	-	実家継承
E	24	米	2	農家	○	-	○	有	実家継承
F	23	リンゴ	2	農家	-	-	○	有	実家継承
L	22	リンゴ、米	2	兼業農家	○	有	○	有	農業法人就職 →実家継承
M	22	リンゴ、ニンニク	2	兼業農家	-	-	○	有	農業法人就職
N	22	野菜、果実、花卉	1	農家	-	-	○	有	実家継承

注) 年齢・就農年数は、調査当時のもの。

4 調査分析

4.1 「家の継承」

ここでは、調査対象者の家族や近隣住民といった周囲の人々に「家の継承」がどのように意識され、対象者本人へどう影響しているのか、確認していく。日本の場合、出生に占める婚外子の割合は2.4%（2020年）⁽⁴⁾であるため、ほとんどが結婚した後に妊娠・出産を迎える。その結婚へ向けて、対象者全員が周囲からの促しを受けた、あるいは感じたとは回答している。そこで、対象者が受けた具体的なリプロダクションへの方向付けについて「結婚」と「出産」という観点から語りを分析していきたい。

4.1.1 結婚

家業である農業に就いた対象者は、家の継承者として位置づけられていた。そのため、結婚に際しては「婿取り」という期待を受けている。Fさんは「女で農家っていうと、おっ婿取りだな、って誰にでも言われる」という。そのことを「本当に腹立つ」と率直に不快感を示した。Nさんも「（婿さんもらいなど）祖母とか、近所のお婆ちゃんとかから、多々」声をかけられている。Eさんは祖母から「家を守るためならって感じで、ずーっと中学生くらいの時から言われ」（Eさん）てきたという。また、Hさんは国家公務員として15年以上勤務していたが、父親より継承を促され、30歳代後半でUターンし就農した。その当時のことを次のように語っている。

帰ってきたばかりの頃は、もう当然、婿取ってリンゴやるんだって、親は思ってるので。最初の頃、父親は「婿もらって、こうやらねばならないから、今から土地買っておかねば」とか言いだして。（Hさん）

実際にHさんの父親は、知人から土地を購入し農地を増やしたが、両親とHさんの3人でやるには手一杯だった。結果として、3年ほどで増やした農地は売却し手放している。なお、Hさんは公務員時代に一度結婚（のちに離婚）の経験がある。その相手は長男だったため、Hさんが既婚時は、妹が父親から「『おまえが婿もらってウチのリンゴやらねば』『リンゴやらなくてもいいからせめて婿をもらってウチ守んねば』とよく言われてたみたい」だと述べた。

このような周囲の強い期待や関心によって、40歳代の対象者は全員に見合い話が持ち込まれていた。Kさんは「お見合い勧めようとした人は、私が次女だから家に入らないだろう、って

いうので」話を持ち込んだという。Kさんは継承者の立場であり、この見合い話は母親が断っている。Hさんの場合、見合いの相手には、女性側の家の継承が可能な相手かどうかが第一条件となっていた。

親が連れてくる人なので「婿さ入ってける人でねば」って思うから、二男か三男との紹介しかないです。紹介してくれる人はやっぱりウチの親のこと考えるので。ウチの親が「頼む」「誰かいたら」って言った時は、やっぱり条件第一なので。(Hさん)

対象者が婚姻関係を結ぶパートナーとして周囲の人々が想定するのは、家に婿として入ってくれる男性である。したがって、男性側の家を継承すると想定される長男ではなく、二男や三男にその相手は限定されていた。周囲の人々は、婿を取り家を継ぐということを、幼いときから繰り返し多方面から声をかけ続けることで、対象者へその意識を刷り込もうとしていたと捉えることができる。では、継承した家を次世代へつなぐ出産についてはどうであったのだろうか。

4.1.2 出産

見合い話が持ち込まれていた対象者が30歳代後半になると、その話は途絶えていく。なぜなら、出産のタイムリミットを迎えたためである。Iさんは「20歳代とかは、結構周りから色々話もあったりしたんですけど、35歳過ぎくらいからかな、全然」なくなったという。Kさんも「この歳になると来ないですけどね、お見合い」と発言した。Hさんは、見合い話を含めて再生産役割につながる結婚の促しがなくなってきたことを、次のように語った。

女の人には限界があるじゃないですか、出産っていう。それもあって、40歳前までは周りうるさかったですね。色々言われましたけど、帰ってきたばかりの頃は。出産の限界の年齢もあったし、婿取って早く、っていう周りの声とか、ちょっとうんざりしてました。やっど、周りからも言われなくなったので、さっぱりしました。(Hさん)

つまり、女性が妊娠し出産できる生物学的なタイムリミットを意味する、バイオロジカル・クロック⁽⁵⁾が見合い話には前提とされていた。バイオロジカル・クロックは見合い話に直結しており、対象者を取り巻く人々には、結婚＝出産として意識づけられているといえる。

一方で、22歳という成人してまだ数年のLさんは、早くも親から直接的な再生産の促しを受けていることを、友人のMさんが語っていた。

Lは、どうしても長女で、親から結構言われるんですよ。「早く孫の顔見せろ」「誰でも良いから、種もらって来い」って。親から急かされてるんですかね、やっぱり。(Mさん)

先に触れた婚外子割合の少なさからもわかるように、日本の社会で広く規範化されている、結婚の次に出産という順番を飛び越えてでも、娘に「家の継承」を強く求める親の言動が見られている。それほど農家の成員にとって、家は絶対的な存在として深く意識づけられているのである。では、対象者自身の意思はどうだったのであろうか。

4.2 「女性農業者の選択」

これまで見てきたように、対象者を取り巻く人々は、強い家意識によって女性農業者のリプロダクションへ介入し、具体的な言葉・見合い話・農地購入といった言動で、対象者を結婚や出産へ促す働きかけをおこなっていた。では、それら働きかけを受けた女性農業者自身は、どのようにそれを受け止め、リプロダクションの選択をおこなっているのだろうか。対象者の意思を、周辺の人々同様に「結婚」と「出産」という観点から確認していこう。

4.2.1 結婚

見合い話が持ち込まれていた40歳代の対象者3名は、シングルという選択を自らおこなっていた。Iさんは、恋愛や結婚にあまり興味がなく「結婚したいと思ったことないかも」と語り、Kさんも「自分、結婚しなくてもいいか、って」思っている。こういった意思の背景には、自身のパートナー形成が労働力補充として周囲に受け止められている、ということへの抵抗感がある。Hさんは「農家の労働力として婿もらうみたいな、そういう発想なので、親世代は。労働力として結婚するっていうのは、ちょっと納得できない、嫌だなって」感じていた。この点は、世代を問わず多くの対象者から言及があった。20歳代のFさんは「農家だと、嫁さん・婿さんイコール労働力っていうのが一般なんですよ。それが嫌で」と発言し、パートナーを労働力として計算するのであれば、そもそも仕事がまわせていないとして「だったら畑減らした方が良い」と語気を強めた。祖母から家の継承を促されていたEさんも「孫の結婚式が見れて嬉しいな、とかあるんでしょうけど。他はもう作業員増えた、やった、って。だっ

たら結婚じゃなくていいよな」と感じるという。

くわえて、性別による役割分業への抵抗感も存在する。Hさんは、「婿取って女の人は補助」という性別分業に「すごく嫌で」と不満を吐露した。そのため、農村では男性の担当とされている機械作業を「絶対、機械も乗って全部自分でやる、って思っていました」と実際に担当している自負を語った。性別役割分業が結婚によって実現することで「女の人は補助」と位置づけられ、経営主という役割が奪われることへの危機感は「農業やってくれる人はいらない。一緒にやりましょうって人は、逆に喧嘩しちゃうような気がする」とKさんも抱いていた。後継者同士の結婚をめぐっては、経営権のみならず農地など財産の所持といった課題があり困難が伴うことを、Zさん（Nさんの仲介者）が目にした事例を挙げて次のように語った。

私が見たのは、十何年前の話なので。後継者同士の結婚は、その時は厳しかったですね。お互い惹かれあっているけれど、どっちがどっちの持ち物になるか、っていうのもあったんだと思うんです。結局（その2人は）独身を貫いて、お互いに自分の家を経営しています。（Zさん）

対して、Gさんは会社員の男性と交際中だが、相手は一人っ子だという。「今、勤めてる仕事はずっと続けるつもりだって言ってるんで。将来的には収穫とか…これはすごい重要っていうか、本当は一緒にやってくれる人が良いとは思いますが…」と結婚を考えてはいるものの、パートナーが農業従事者でない場合であっても逡巡する様子が見られた。

このように、交際中の男性がいて、将来的に結婚を検討している対象者も複数おり、皆がシングルを「選択」している訳ではない。とはいえ周囲が想定するような、農家を超代的に維持していくための結婚は望んでいないと同時に、その前提があるからこそ結婚を忌避していたり二の足を踏んだりする様子が見られている。では、出産についてはどうだろう。

4.2.2 出産

機械作業や経営権が性別による役割分業として存在していることは先に触れたが、女性に対する出産想定も農作業分担に影響を与えていた。Fさんは、農薬散布作業について次のように発言している。

たまに、女であることに申し訳なさを感じる時はあるけど。薬まく時って、体に浴び

たら駄目なんすよ、リン系のものとか。女の人なんて子ども産む体だから、悪いことやらせられない、っていうのもあって。やりたいんだけど、やらせてもらえない。(Fさん)

性別に関係なく、接触や吸入により身体へ影響が出る農薬の取扱いには、マスクや防除服での防護装備をした散布作業が推奨されている⁽⁶⁾。しかしながら、出産の可能性を理由に、女性はその作業の担当から外されていた。Fさん自身は「やりたい」が「やらせてもらえない」ことで「女であることに申し訳なさを感じ」ている。

他方でHさんによると、畑をやりながら出産や育児の負担がのしかかることについて、女性農業者同士で厳しさを語り合うことがあるという。

30歳代の人に何か聞かれたら「(出産するなら)負担がちょっとでも少ない早いうちの方が良いのかな」って言いますね。先輩たちは「若けえ旦那さんもらえば、何ぼでも出産して面倒も見てもらえる」とか、面白半分に言うんです。けど、産むのはこっちだし育てんのもこっちだし、なんぼ手伝うって言ったって無理じゃん、って。結局自分に負担かかってくるのわかるし。(Hさん)

こういった負担を想定して、農業法人に勤務するMさんは採用面接時、産休取得の際に就労継続が確保されるかどうか、社長へ問い合わせている。対象者たちは、出産というライフイベントが前提とされることで、農業という職業自体においても性別を強く意識させられる現実直面していた。それは、必ずしもポジティブに捉えられる要素にはつながっていない。

5 考察

5.1 「家の継承」

以上の分析結果を踏まえ、まず「家の継承」について考察したい。対象者を取り巻く家族を中心とした周囲の人々は、根強い家意識のもと、具体的な言動によって女性たちの結婚や出産へ様々な形で介入していた。対象者には、家を継承していくための「婿取り」という期待とプレッシャーがかけられ、持ち込まれる見合い話には次世代形成のためのバイオロジカル・クロックが明確に意識されてもいた。かさねて、パートナーとなる相手には複数の条件が課されており、次の3点は必須とされる。①女性側の家を継ぐことが可能な人(長男以外等)。②女性側家族との多世代同居を前提とし、農家の労働力として貢献できる人。③女性

農業者側の家を現世代から次世代へとつなげる役目を果たせる人。この3条件を満たすために、相手の家族構成や職業は非常に重視される。だが、家を最優先とし出産を前提とするこれら条件を課すことは、リプロダクティブ・ライツにおける対象者の自由なパートナー選択、あるいはパートナーを持たないという選択、妊娠を望むか否かという選択といった数々の自己決定機会を奪い、対象者の権利行使を阻むものといえよう。対象者個人や対象者が形成したパートナー関係・家族関係を、何ものかが型にはめようとすることは、人権を侵す行為といえるが、周囲の人々および日本社会全体にもその認識は広がっていないと考えられる。対象者のリプロダクティブ・ライツは認められないまま、今日まで来ていた。

5.2 「女性農業者の選択」

つづいて「女性農業者の選択」について考察する。見合い話の必須条件でもあった、パートナーが農家の労働力として想定されていることに、対象者たちは強い抵抗感を持っていた。また、農作業自体への性別役割分業が前提とされていた。したがって、家父長制の影響から夫となる男性へ基幹的業務や経営権が移譲し、女性は補助的業務へと追いやられてしまう懸念があった。これらは、結婚へのアスピレーションを冷却する結果につながっている。くわえて、出産の可能性によって身体へのリスクを伴う農薬散布などの担当から外されることがあった。妊娠前であっても担当できない作業の存在を知覚することで、リプロダクションの全過程でより肩身の狭い思いをすることが、容易に想像できる。さらには、農業を営みながらの妊娠・出産・育児は、多くの負担を女性側が負うことも想像できるなど、対象者にとってリプロダクションを積極的に選択しようと思える環境ではなかった。産休・育休が制度として整っている雇用労働と異なり、家族経営が中心の農業では誰が何を担当するかは曖昧になりがちである。結果として、周囲の人々が対象者を「家の継承者」として設定し、その状況へ追い込むことは、対象者に「女性」という性別を肯定的には捉えづらくし、リプロダクションの選択肢を狭める方向へと導いていたのである。

6 結論

本稿では、様々な農村地域の課題解決策の柱として女性が位置づけられるなか、多様性が叫ばれる現代において、女性農業者のリプロダクティブ・ライツ確立へむけた様相がうかがえるのか、という問いを、ジェンダーの視点から探求してきた。「家の継承」と「女性農業者の選択」を軸に、シ

シングル女性農業者の語りから分析し考察した結果、明らかになったのは次の点である。

第1に、対象者は周囲から様々な形で結婚・出産への、刷り込みといえる促しを受けていた。何よりも家の存続が最優先とされ、女性農業者のリプロダクションはそのための大前提であるため、農村社会で女性個人のリプロダクティブ・ライツは想定されていない。それは、対象者の身近な人々による家意識の影響のみならず、日本社会全体が提示する「少子化をなんとかしなくては」「女性が産みやすい社会にするためには」という考え方と両輪をなす。人口政策のなかには、性と生殖に関する選択を誘導しようとする意図から、出生率に対する政策立案者や政治家の意向を、個人の自己決定権や選択権よりも優先させるものが多い。このような流れにあらがおうとしても「少子化が進むと日本が大変なことになる」と脅され、「子どもを持たない生き方を認める」という方向へはなかなかつながらない現実がある。だからこそ、大きな圧力から自分の身を守るための考え方を女性たちが持っているか、人権の所在はどこにあるかをつねに振り返っていくことが重要となってくる。

第2に、農村社会では農作業そのものへの性別役割分業意識も根強く、あらゆる方面からその役割を飲み込むよう促しがあるなか、生殖に関する全プロセスにおいて女性が受ける身体的・精神的・社会的影響の大きさから、対象者たちは自身の意思をもってリプロダクティブ・ライツを行使していこうとする様子がかがえた。促しに沿うより、本当に結婚が必要なのか、自らが望むパートナーシップや家族形成は可能なのか、冷静に現実を捉えてライフコースを選択していこうとする女性農業者の姿が見られたのである。

社会には、家事を負担し、子どもを産み、健康に育て、女性がそれらすべてを担うことを強く求められ、当然の責任とされる評価体系が存在している（長船・成田 2021）。そのなかで、後継者となった女性がハードな農業を担っていくことは、肉体的にも精神的にも限界に近い。このような社会的文脈と現実的困難さが解決されない限り、女性農業者のリプロダクションにおける自己決定権を行使するための選択肢は、広がるどころか狭められているともいえよう。

本稿では、避妊や中絶という手段の議論に偏りがちなリプロダクティブ・ライツを、シンプルな意思にまつわる「権利」として位置づけ、その実状を捉えるべく調査分析し考察してきた。女性農業者たちは、伝統的な家意識から現代的な少子化対策まで、幅広く包囲されるような形で「権利」から遠ざけられようとしていたが、その状況から逃げることなく自身のライフコースを選び取ろうとしていた。その足跡を記述することは、今後の日本社会を考えていくうえでも意義があり、女性の人権擁護に寄与するものとなるであろう。

7 おわりに

本稿を閉じるにあたり、今後の課題を示しておく。今回の調査は2017～2018年に実施したもので、そこから6年以上が経過した。当時20～30歳代だった対象者は、結婚や出産という選択肢の可能性を見据えてもいた。ゆえに、その後の彼女たちのライフコースはどう選び取られ、どう変化し、そこには何が影響していたのか。縦断的調査を実施することで、リプロダクティブ・ライツの確立について探求していく必要があると考え、今後の課題としたい。「権利」は、例え獲得できたからといっても、その永久性が約束されたものではない。たゆまない確認作業をおこなうことが、私たちには課されていると意識することが重要なのである。

注

- (1) 内閣府男女共同参画局, 2025, 第4回世界女性会議行動綱領(総理府仮訳), 内閣府ホームページ, (2025年1月31日取得, https://www.gender.go.jp/international/int_norm/int_4th_kodo/chapter4-C.html).
- (2) リプロダクティブ・ヘルスは、「身体的、精神的、社会的に完全に良好な状態」で「人々が安全で満ち足りた性生活を営むことができ、生殖能力をもち、子どもを産むか産まないか、いつ産むか、何人産むかを決める自由をもつこと」(内閣府男女共同参画局 2025)と定義されている。
- (3) 農業従事者数は「2015年農林業センサス」、農業経営改善計画認定数は農林水産省経営局経営政策課(2019)、女性農業委員割合は農林水産省経営局就農・女性課(2018)による。
- (4) 内閣府男女共同参画局編, 2022, 『令和4年版 男女共同参画白書』(https://www.gender.go.jp/about_danjo/whitepaper/r04/zentai/html/zuhyo/zuhyoc02-02.html)より。
- (5) 上野千鶴子, 1993, 『ミッドナイト・コール』朝日新聞社(P111より)。
- (6) 農薬工業会, 2025, 「農家への安全対策、使用状況の把握などについて」農薬工業会ホームページ, (2025年1月31日取得, https://www.jcpa.or.jp/qa/a5_15.html)。

参考文献

- Donath, Orna, 2016, #Regretting motherhood: Wenn Mutter bereuen, Muenchen, Albrecht Knaus Verlag. (鹿田昌美訳, 2022, 『母親になって後悔してる』新潮社.)
- 福山絵里子, 2024, 『#生涯子供なし』日本経済新聞出版.
- 原ひろ子, 2002, 「リプロダクティブ・ヘルス/ライツ」井上輝子・江原由美子・加納実紀代・上野千鶴子・大沢真理編, 『岩波女性学事典』岩波書店, 480-481.
- 原珠里, 2014, 「女性プロ農業者が活躍する環境づくり」『AFCフォーラム』62(2):3-6.
- 原珠里・西山未真, 2015 「女性農業経営主の就農経緯と経営の特徴に関する試論」『農村研究』120: 1-14.

- Heffington, Peggy O'Donnell, 2023, Without children: the long history of not being a mother, New York: Seal Press. (鹿田昌美訳, 2023, 『それでも母親になるべきですか』新潮社.)
- 伊佐智子, 2007, 「生む権利としてのリプロダクティブ・ライツ」『法哲学年報』2006 (0): 168-178.
- 女性の農業における活躍推進に向けた検討会, 2020, 『女性農業者が輝く農業創造のための提言——見つけて、位置づけて、つなげる (「女性の農業における活躍推進に向けた検討会」報告書)』農林水産省経営局就農・女性課女性活躍推進室 (2021年3月22日取得, https://www.maff.go.jp/j/study/women_empowerment/attach/pdf/index-7.pdf)
- 国連人口基金, 2023, 『世界人口白書 2023』(国連人口基金駐日事務所訳, 2023, 『世界人口白書 2023 日本語抜粋版』https://tokyo.unfpa.org/sites/default/files/pub-pdf/shi_jie_ren_kou_bai_shu_2023_quan_ye_230712_wan_cheng_ban_.pdf)
- 加藤博美・小野洋, 2017, 「農業従事者増加のための女性のリプロダクティブヘルスに関する社会調査」『助成研究論文集』北海道開発協会開発調査総合研究所編: 77-94.
- 熊谷苑子, 1995, 「家族農業経営における女性労働の役割評価とその意義」『家族農業経営における女性の自立』年報 村落社会研究第31集, 農山漁村文化協会, 8-26.
- 松尾瑞穂, 2013, 『ジェンダーとリプロダクションの人類学——インド農村社会の不妊を生きる女性たち』昭和堂.
- 永野由紀子, 2005, 『現代農村における「家」と女性——庄内地方に見る歴史の連続と断絶』刀水書房.
- NHK取材班編, 2013, 『産みたいのに産めない 卵子老化の衝撃』文藝春秋.
- 農林水産省, 2020, 『食料・農業・農村白書 令和2年版——令和元年度食料・農業・農村の動向 令和2年度食料・農業・農村施策』農林統計協会.
- 糠塚康江, 2021, 「リプロダクティブ・ライツ」辻村みよ子・糠塚康江・谷田川知恵『概説ジェンダーと人権』信山社.
- 小浜正子, 2020, 『一人っ子政策と中国社会』京都大学学術出版会.
- 大橋由香子, 2023, 「『正義』の正しさと厄介さ」『ジェンダー研究——お茶の水女子大学ジェンダー研究所年報』26: 33-37.
- 大内雅利, 2004, 「ライフコースの多様化とイエ制度」『21世紀村落研究の視点 年報 村落社会研究 第39集』農山漁村文化協会, 97-132.

- 長船亜紀子・成田凌, 2021, 「シングル女性農業者のキャリアと家族形成——青森県津軽地方の経営主の事例」『家族研究年報』46: 1-18.
- 佐藤一絵, 2016, 「女性農業者の活躍における課題」『日本労働研究雑誌』675: 59-68.
- 申琪榮, 2023, 「『リプロダクティブ・ジャスティス(性・生殖・再生産をめぐる社会正義)』の視座を提案する」『ジェンダー研究——お茶の水女子大学ジェンダー研究所年報』26: 1-3.
- 庄司俊作, 1994, 「家族農業経営と女性」『家族農業経営の変革と継承』年報 村落社会研究第30集, 農山漁村文化協会, 72-104.
- 山口一男, 2005, 「少子化の決定要因と対策について——夫の役割、職場の役割、政府の役割、社会の役割」『家計経済研究』66: 57-67.
- 米村千代, 2016, 「千葉における有機農業運動と家族形成——その前史に関する研究ノート」『千葉大学大学院人文社会科学研究所研究プロジェクト報告書』301: 179-189.

(千葉大学大学院特任研究員 社会学・ジェンダー)

気候変動リスクとデジタル・ヒューマニティーズ ——DH2024 の知見を踏まえて——

Climate Change Risks and Digital Humanities: Insights from DH2024

石井 康平

ISHII, Kohei

Abstract

This paper explores the role of digital humanities (DH) in addressing climate change risks to cultural heritage based on insights from DH2024. It focuses on the SIRIUS Project at the University of Bologna, which integrates digital methodologies and citizen engagement to enhance heritage protection from climate-related disasters. The project develops digital systems such as HeRO, an ontology-based risk assessment framework, and the GIS-based Risk Atlas, enabling systematic heritage risk data management. Additionally, it promotes public participation through initiatives such as insight, an interactive disaster risk awareness game, and I-CARE, a cultural heritage risk awareness campaign. This study highlights how the integration of digital data management and citizen science fosters a more inclusive approach to cultural heritage preservation. By combining expert knowledge with local insights, the project enhances public awareness, improves risk assessment, and strengthens heritage resilience. Moreover, it suggests that DH research serves as a bridge between experts and citizens, thus facilitating sustainable heritage conservation strategies. Ultimately, this paper argues that digital technologies and participatory methodologies are essential in mitigating climate change risks and ensuring the long-term protection of cultural heritage.

1 はじめに

筆者は、昨年8月にDH2024に参加した。本学会は、ADHO (Alliance of Digital Humanities Organizations) が主催するデジタル・ヒューマニティーズ (以下、DH) 分野の年次国際カンファレンスであり、当該分野では最重要のカンファレンスとして位置づけられる。DHとは、人文学に情報学的手法を応用することで、その刷新を図ろうとする研究動向 (Burdick et al. 2012) [1] である⁽¹⁾。

このDH2024において気候変動に関連した研究報告が複数なされていた。これらの気候変動に関連した研究報告のうち、イタリア・ボローニャ大学の研究グループが文化遺産の自然災害リスクなど気候変動リスク⁽²⁾を踏まえたデジタルアーカイブに関するプロジェクト(SIRIUS Project⁽³⁾)を紹介していた。本稿ではこのSIRIUS Projectに焦点をあて、このプロジェクトに関する研究報告から得た知見について考察する。特にこのプロジェクトにおける文化遺産のデジタルデータ化⁽⁴⁾とシチズンサイエンス⁽⁵⁾について説明することを通じて、気候変動リスクを含めた文化遺産保全におけるDHの役割について探ることとしたい。

2 SIRIUS Project

SIRIUS projectは、DHの手法を活用して、文化遺産の災害リスクをデータ化し、一般市民に効果的に伝えるプラットフォームを構築して、地域社会の認識と関与を促進することを目指すプロジェクトである(Barzaghi et al., 2024) [4]。以下ではその研究報告の内実について、アブストラクト(Barzaghi et al., 2024)の記述にも触れながら説明する。

まず、SIRIUS projectの研究報告において触れられたのが2023年に発生した北イタリア、特にEmilia Romagnaにおける大規模洪水である⁽⁶⁾。当該洪水被害として、人的被害に加えて文化遺産の被害も甚大であったことで知られている⁽⁷⁾。実際に本研究報告においても、Museo Tramonti Guerrinoの被害状況や被害写真から、文化遺産に対する洪水等の気候変動の影響について説明していた。このような気候変動に関する災害リスクに対して、本報告はその解決策として以下の4点⁽⁸⁾を提示していた。

- 文化遺産保全計画における共有戦略を開発すること
- 多様な行為者間の協働と調整を促進すること
- 潜在的危機状況を管理するために地域行政に利用可能なツールを提供すること
- 市民の意識と責任を高めるため、リスク文化を広めること

また、これらの4つの解決策を踏まえて、この解決策を実現するための課題を以下の3点に集約していた。

- リスクに関連する遺産データは(およそ)アクセス可能であるが、相互運用可能であることは稀である。

- 遺産リスク管理のための方法論は存在するが、データに付随する正式な FAIR プロトコルとして利用できることはほとんどない。
- “culture of risk⁽⁹⁾” は、研究が地域や一般住民に与える影響を伝えることによって育まれる必要がある。

このような文化遺産保全の実践的課題に対して、デジタルデータ化とシチズンサイエンスの契機を提供しているのが SIRIUS project である。Barzaghi et al. (2024) によれば、SIRIUS project は主に 2 点を目指している。1 点目は文化遺産のリスクと脆弱性に関するデータの管理、可視化、公開のためのデジタルシステムの構築である。Barzaghi et al. (2024) によるとこの取り組みは以下の 2 点に集約できる。

- Heritage Risk Assessment Ontology (HeRO⁽¹⁰⁾) (Barzaghi 2023) [5] に基づき、リスク評価データを体系的に作成・管理するワークフローを開発すること。
- GIS 技術を活用した ” Risk Atlas⁽¹¹⁾” により、地理空間データを可視化し、分析を強化すること。

また、SIRIUS project の目標の 2 点目は、市民参加型の文化遺産保全活動を促進することである。Barzaghi et al. (2024) は SIRIUS project が文化遺産の被災の地域社会に与える影響を認識し市民の積極的な関与を促進することを目指していることに言及し、いわばシチズンサイエンスの取り組みを説明している。具体的には、inSIGHT (Tandon and Chmutina 2020) [10] というオープンエンド型インタラクティブゲームや、I-CARE⁽¹²⁾ という文化・自然遺産のリスクに関する普及キャンペーンなどの市民参加型の活動を採用していることを述べている。実際に Barzaghi et al. (2024) は、これらの市民参加型の活動がすでに小規模グループで実験され、多様な文化・社会的背景を持つ人々を巻き込む可能性を示唆したことに言及している。なお、研究報告では、この市民参加型の活動の今後の展開として、アクティビティ自体にデジタル技術を応用することやオーディエンスの多様性を向上し間口を広げていくことにも触れられていた。

そして、SIRIUS project はこれらデジタルデータ化とシチズンサイエンスの 2 つの取り組みを統合することで、専門家以外の視点も取り入れた文化遺産保全戦略を促進することを目指しており、この 2 つの取り組みの統合は今後の課題として提起されていた。

筆者は、これらの記述から自然害等のリスクから文化遺産を保全するにあたっての SIRIUS project の意義を以下の2点に集約する。

- オントロジーに基づく自然災害リスクを含む文化遺産データのデジタル化ならびに GIS を活用した可視化による文化遺産管理システムを構築し、文化遺産データ管理において実践的に自然災害リスクの観点を導入していること
- シチズンサイエンスに基づく市民の多様な社会・文化的背景も踏まえた文化遺産保全活動が促進されること

3 おわりに

このように、本稿では SIRIUS project に焦点をあてその DH 研究における意義を考察した。具体的には、SIRIUS project の意義として、①文化遺産の保全において自然災害リスクの観点を実践的に導入していること、②市民参加型の文化遺産保全活動が促進されることの2点を意義として言及した。

さらに、筆者はこれら2点に加えて、SIRIUS project の DH 研究における意義についても言及しておきたい。筆者が考えるその意義とは、SIRIUS project が文化遺産保全戦略において市民と専門家の知識を融合し、地域社会に適した戦略の契機を提供することである。SIRIUS project は、文化遺産の自然災害リスクのデジタル管理システムの構築と市民参加型のアクティビティを両立している。加えて、SIRIUS project は、先述の通りこの2つの取り組みの統合を目指している。この統合が実現されれば、Barzaghi et al. (2024) が言及するように、文化遺産管理システムを市民と専門家が協働して活用することで市民の文化遺産の自然災害リスクへの認知が高まる可能性がある。さらに、筆者はこの構築したシステムに市民の自然災害リスクに対する知識が導入されることも期待する。なぜなら、その地域において自然災害等の気候変動リスクを経験的に理解しているのは市民に他ならないからである。つまり、構築したシステムにもとづく市民のリスク認知の向上と専門家と市民の知識の融合が両立し、専門家と市民のより実践的なリスクコミュニケーションに基づく文化遺産保全戦略が実現される契機となりえる。加えて、文化遺産保全において自然災害リスクに限らずさまざまな気候変動リスクにおいて同様なことが期待できよう。この観点からして、DH 研究は文化遺産保全のリスクに対して専門家と市民の橋渡しする契機を提供する役割を担うことが示唆される。DH 研究は、文化遺産保全の気候変動リスクに関しても、後

藤 (2019) [11]が示すような「研究者のみに開かれていたものから解放し、より多くの人からのアクセスを可能にする」(後藤 2019 : 374) より社会に開かれた人文学いわばパブリック・ヒューマニティーズの成果に貢献することが期待できると言えよう⁽¹³⁾。

謝辞

DH2024 への参加にあたり、JST 次世代研究者挑戦的研究プログラム JPMJSP2109 の支援を受けています。具体的には自主発展型海外研修の一貫として、渡航費ならびに宿泊費、参加費の支援を受けました。加えて、千葉大学卓越大学院プログラム「アジア・ユーラシアグローバルリーダー養成のための臨床人文学教育プログラム」からも渡航費の一部について支援を受けています。

注

- (1) この DH は人文情報学やデジタル人文学などと呼称され、日本国内においても着目される研究動向である。例えば、人間文化研究機構の DH 推進事業<<https://dh.nihu.jp/>, (参照 2025-01-31)>など事業名に DH を含むものが存在することからもその注目が窺い知れる。
- (2) 異常気象や激甚災害をもたらす気候変動下において、地域社会に現存する資料や遺産の保全は喫緊の課題である。地域社会に現存する資料や遺産は、その社会に蓄積された知識や生活様式を想起する貴重な手がかりであり、地域社会にとって重要な保全対象である。しかしながら、その資料や遺産が被災する例が後を絶たない。実際に 2019 年の東日本台風によって川崎市市民ミュージアムの 23 万点にわたる資料が被災したことで知られている。このような事例を鑑みても、文化遺産の保全において今後の気候変動に伴う自然災害リスクなどを考慮することは急務と考えられる。なお、川崎市市民ミュージアムの被災状況の詳細については、川崎市市民ミュージアムが本件の記事 <[https://site.unibo.it/patrimonioculturalearischio/en,](https://www.kawasaki-museum.jp/rescue/#:~:text=2019%E5%B9%B410%E6%9C%8812,%E8%A2%AB%E5%AE%B3%E3%81%AB%E9%81%AD%E3%81%84%E3%81%BE%E3%81%97%E3%81%9F%E3%80%82,(参照 2025-01-31)> を掲載しているため、こちらを参照されたい。(3) SIRIUS project の詳細は、<を参照されたい。
- (4) 後藤 (2022) [2] は、資料のデジタル化することについて「複製と再加工が容易である」(後藤 2022: 75) ことに本質があると述べている。その上で、複製が容易であることによってデータの共有が容易であることや消失など万一の事態にも対応できることを示唆している (後藤 2022: 75)。加えて、再加工可能なことにより、印刷媒体への変換、地理情報など追加的なデータの付与、検索容易なデータベースの構築、データの効果的な接続などさまざまな効用があることも同時に指摘している (後藤 2022: 75)。気候変動リスクとの関係で言えば、被災等による資料の万一の消失に対応ができることは、文化遺産データのデジタル化の最大の利点であると考えられよう。
- (5) DH 研究におけるシチズンサイエンスの活用に関しては、クラウドソーシングを活用し

古地震資料の翻刻に市民参加を取り入れたプロジェクトである「みんなで翻刻／MINNN A DE HONKKU」〈<https://honkoku.org/>, (参照 2025-01-31)〉など日本国内の事例も存在する。このクラウドソーシングの活用事例については、橋本 (2019) [3] を参照されたい。

- (6) 例えば、2023年5月18日の日本語版 CNN の報告〈<https://www.cnn.co.jp/world/35203964.html>, (参照 2025-01-31)〉では、この洪水で8人が死亡、1万3000人あまりが避難を余儀なくされたことが綴られており、この記述から当該洪水被害の甚大さが窺い知れる。
- (7) この Museo Tramonti Guerrino の被害状況については、例えば2023年5月18日の Finestre sull'Arte の記事にて被害写真付きで説明されている。そのため、この被害状況について詳しくは、〈<https://www.finestresullarte.info/en/news/emilia-romagna-flooding-first-damage-to-museums-churches-and-cultural-heritage-recorded>, (参照 2025-01-31)〉を参照されたい。
- (8) この4点は報告者のスライド資料に基づいて筆者が翻訳した。
- (9) 筆者は、この“culture of risk”を市民や地域社会における災害リスクの認知とその広がりであると解釈している。
- (10) Barzaghi et al. (2024) によれば、HeRO は、Simplified Agile Methodology for Ontology Development (SAMOD) (Peroni 2017) [6]を用いて設計され、ABC リスク評価法 (Cunliffe 2023) [7]に基づいて構築されており、Ontology Design Patterns (ODPs) (Gangemi and Presutti 2009) [8]やCIDOC Conceptual Reference Model (CIDOC-CRM) (Doerr et al. 2007) [9]とも統合されているため、リスク評価情報の相互運用性と再利用性を最大化できるとされている。
- (11) Risk Atlas の詳細については、〈<https://site.unibo.it/patrimonioculturallearischio/en/risk-atlas>, (参照 2025-01-31)〉を参照されたい。
- (12) I-CARE について詳しくは、〈<https://site.unibo.it/patrimonioculturallearischio/en/i-care>, (参照 2025-01-31)〉を参照されたい。
- (13) 気候変動リスクに関して、ラトゥール (2019) [12] が「同じ世界に住み、同じ文化を共有し、同じ危機に挑み、共に探究できる景色を知覚し合うこと、そうした営為をどのように実践するのか」(ラトゥール 2019: 47) を問題にしているように、地域など共有する世界において生活・文化・歴史・認知など人々の営為を共有して気候危機に立ち向かうことが重要である。そして、それらの営為の蓄積としての文化遺産は存在するのであり、気候危機に対応するうえで文化遺産保全は重要なものと位置づけることができる。加えて、その文化遺産の保全においても、佐藤 (2018) [13]が構想するように、専門家や市民などさまざまなステークホルダーが知識の生産者となり互いの知識を共有することによって、その戦略に具体性と実践性を付与し問題解決指向の新たな戦略を創出することができよう。したがって、文化遺産保全に関する人文知を市民も含めてさまざまなステークホルダーに開くことは今後の DH 研究において主要な観点となると考えられる。

参考文献

- [1] Burdick, A. et al. (2012) *Digital Humanities*, MIT press.
- [2] 後藤真 (2022) 「歴史資料保全のためのデジタルデータ」天野真志・後藤真編『地域歴

- 史文化継承ガイドブック』文学通信, pp. 75-79.
- [3] 橋本雄太 (2019) 「歴史データをひらくことークラウドの可能性ー」国立歴史民俗博物館監修, 後藤真・橋本雄太編『歴史情報学の教科書 歴史のデータが世界をひらく』文学通信, pp. 75-94.
- [4] Barzagli, S. et al. (2024) ‘The SIRIUS Project: Integrating Data Modeling and Citizen Engagement for Heritage Risk Management’, *DH 2024 Book of Abstracts*,
<<https://zenodo.org/records/13834936>, (参照 2025-01-31)>, pp. 48-50.
- [5] Barzagli, S. (2023) ‘HeRO: A Semantic Framework for Heritage Risk Assessment in the SIRIUS Project’, <<https://ceur-ws.org/Vol-3643/paper18.pdf>, (参照 2025-01-31)>.
- [6] Peroni, S. (2017) ‘A simplified agile methodology for ontology development’, *OWL: Experiences and Directions-Reasoner Evaluation: 13th International Workshop, OWLED 2016, and 5th International Workshop, ORE 2016, Bologna, Italy, November 20, 2016, Revised Selected Papers*, pp. 55-69, DOI: 10.1007/978-3-319-54627-8_5.
- [7] Cunliffe, E. (2023) ‘Methods, Motivations, and Actors: A Risk-Based Approach to Heritage Destruction and Protection’, in J. Antonio, G. Zarandona, E. Cunliffe and M. Saldin (eds.): *The Routledge Handbook of Heritage Destruction*, Routledge, pp. 110-126.
- [8] Gangemi, A., and Presutti V. (2009) ‘Ontology Design Patterns’, in S. Staab and R. Studer (ed.): *Handbook on Ontologies*, Springer, pp. 221-243, DOI: 10.1007/978-3-540-92673-3_10.
- [9] Doerr, M., et al. (2007) ‘The CIDOC Conceptual Reference Model—A New Standard for Knowledge Sharing’, *Challenges in Conceptual Modelling. Tutorials, posters, panels and industrial contributions at the 26th International Conference on Conceptual Modeling - ER 2007*, pp. 51-56, DOI: 10.13140/2.1.1420.6400.
- [10] Tandon, A., and, Chmutina K. (2020) ‘inSIGHT: A Participatory Game for Enha

encing Disaster Risk Governance' , ICCROM,

<https://www.iccrom.org/sites/default/files/Insights_FINAL-LAYOUT_131020.pdf,

(参照 2025-01-31)>.

- [11] 後藤真 (2019) 「歴史のデータは誰のものか—Digital History がもたらす未来とは」
菅豊・北條勝貴編『パブリック・ヒストリー入門—開かれた歴史学への挑戦』勉誠出版,
pp. 372-387.
- [12] ブルーノ・ラトゥール (2019, 原著 2017) 『地球に降り立つ—新気候体制を生き抜く
ための政治』川村久美子訳, 新評論.
- [13] 佐藤哲 (2018) 「意思決定とアクションを支える科学—知の共創の仕組み」佐藤哲・菊
地直樹編『地域環境学 トランスディシプリナリー・サイエンスへの挑戦』東京大学出
版会, pp. 1-15.

(千葉大学大学院博士後期課程 環境政策・人文情報学)

書評 *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature*

Book Review *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature*

笹本 美和

SASAMOTO, Miwa

Abstract

This paper reviews *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature* (2024), published by Stanford University Press and authored by Tsing, A.L., Deger, J., Saxena, A. K., and Zhou, F.

In the first section, I outline the main arguments presented in the book. The second section features two digital projects—Feral Atlas, which captures Anthropocene phenomena through multiple forms of knowledge based on field research conducted in the patches of the Anthropocene, and an audiovisual essay based on the Yolŋu people's practice of tuning in to what the sea will tell them. By focusing on these projects, I examine how multiple forms of knowledge are interwoven to generate collaborative ways of knowing.

1 *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature* の内容

本稿は、Tsing, A. L.、Deger, J.、Saxena, A. K.、Zhou, F. の共著により、2024 年に出版された *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature* の書評である。本稿の第 1 節では、原著において取りあげられている主な議論を紹介する。第 2 節では、著者らが制作に携わるデジタルプロジェクト Feral Atlas やオーディオビジュアルエッセイに焦点を当て、複数の形態の知識を重ねあわせ、共同知を生み出す試みがどのように行われているのかについてみていく。

Tsing, A. L. は、『マツタケ：不確定な時代を生きる術』の著者であり、カリフォルニア大学サンタクルーズ校の人類学の教授である。Deger, J. は、環境や芸術に関心を抱くチャールズダーウィン大学の人類学者であり、デジタルヒューマニストでもある。Saxena, A. K. は、環境人類学を専門とするノーザン・アリゾナ大学の助教であり、Zhou, F. は、コロンビア大学の建築学の非常勤助教である。

原著において著者らが焦点を当てるのは、帝国主義や資本主義に基づくインフラ構築プ

プロジェクトである。この例として、商業販売用の作物や家畜を育てるために生態系を単純化したプランテーションや畜産場、収益性を上げるための灌漑システムやダムなどが挙げられる。入植者や資本家らによって推し進められるこうしたインフラ構築プロジェクトは、植民地化や産業化の歴史のなかで不平等な立場に置かれてきた人々の地域に甚大な影響を及ぼしてきた [Tsing et al 2024]。入植者や彼らに伴ってやってくる外来生物は、そこに暮らす人々の土地や生態系を壊滅させ、インフラ構築プロジェクトの主導者たちに都合のよい形態へと改変されてきたのである [Tsing et al 2024]。

著者らは、近代主義的な哲学や技術に基づくこれらのインフラの物質性や形態に着目し、人間のインフラと人間以外のものたちとの関わりのなかで、野生の増殖（感染症や病害の蔓延、多様な生物の絶滅、大気汚染など）が生み出されることを指摘している [Tsing et al 2024: 39]。例えば、入植者や資本家らは、収益を上げるために現地の人々の生活や生態系を顧みず、単一作物のプランテーションを作り出した。このように生態系が単純化された商業用農地の形態は、病原菌の増殖を加速させる [Tsing et al 2024: 42-44]。そうして生み出された病害は、プランテーションを超えて周囲に暮らす人々の様々な作物が植わる畑にも広がり、地域の生態系を破壊する [Tsing et al 2024: 43]。病害への対処として化学物質が用いられるが、それは地域住民や動物、植物の身体に害を及ぼすだけでなく、科学毒に耐性をもつ病原菌を生み出すことにつながる [Tsing et al 2024: 73]。病原菌が単純化された生態系に適応する速度は、人間が新たな殺菌剤を作り出すスピードを遥かに上回り、人間の手に負えなくなった病気はますます蔓延するのである [Tsing et al 2024: 186-189]。

人新世という危機的状況を生み出す帝国主義や資本主義に基づくインフラの物理的形態（景観）を、著者らは「人新世のパッチ」と呼ぶ。ある地域やある時代に起こっている人新世的な出来事をパッチ（異質性を示す景観生態学の空間概念） [Tsing et al 2024: 35] として特定し、パッチワークのようにつなぎ合わせていくことで、複数の時間的・空間的スケールを超えた関係性を捉えることが可能になる [Tsing et al 2024: 23-24]。これは、人新世という惑星規模の現象を考える助けにもなると著者らは述べている [Tsing et al 2024: 24]。また、グローバルな政治経済的状況やそこに暮らす人々の生活、生態系などの様々なスケールにおいて現れる人新世の現象を捉えるためには、複数の形態の知識を重ねあわせた視点が必要である [Tsing et al 2024: 24]。Tsing, A. L. は、景観を人間と人間以外の諸存在の活動の堆積（過去の痕跡を示すアーカイブ） [Tsing et al 2024: 152] として捉えることで、景観から複数の歴史を読み取る方法を示している [Tsing et al 2024: 152-159]。

例えば、本著のなかでは、植民地化の歴史のなかで世界中に広まった近代的な水工学技術とホテイアオイ（水生植物）の増殖との関係が紹介されている [Tsing et al 2024: 131-135, 152-159]。近代的な水工学技術によって建設された灌漑設備やダムは、水路や川を通る水の流れを停滞させ、澱んだ水辺を好むホテイアオイの格好の生息地となった [Tsing et al 2024: 132]。そして、水面を覆いつくすように広がったホテイアオイは、人々の水上交通を妨害するだけでなく、大量の水を吸い上げることで他の植物を追い出し、酸素レベルを低下させることで淡水生物を死滅させ、人々の漁業に壊滅的な影響をもたらした [Tsing et al 2024:132-133]。また、ホテイアオイが種子の発芽や苗の定着を妨げることで水稻栽培が難しくなり、貧困に陥った人々は飢饉によって亡くなった [Tsing et al 2024: 133]。近代的な水工学技術が世界中に生み出した均質な水環境は、ホテイアオイが有性生殖によって様々な形態を生み出す必要をなくし、クローン繁殖を可能にさせた [Tsing et al 2024: 134]。こうして、近代的な水工学技術によって生み出された世界各地の水辺において、ホテイアオイは人々による駆除活動では到底追いつかないスピードで増殖している [Tsing et al 2024: 133-134]。

このように、帝国主義や資本主義のインフラプロジェクトが世界中に生み出す景観の物理的形態（人新世のパッチ）に着目することで、ホテイアオイが人間のインフラと関わりながらどのように増殖してきたのかという歴史や、人々がそれをどのように経験してきたのかという歴史が絡み合う様相が見えてくる。著者らは、こうした人新世の現象を捉えるためには、複数の存在の視点から見た歴史を重ねあわせる必要があり、そのためには現地調査に真剣に取り組むことが重要であると主張する [Tsing et al 2024:24]。以下では、緻密な現地調査から得られる複数の知識を重ねあわせ共同知を生み出す試みとして、著者らが取り組んでいるデジタルプロジェクトに着目したい。

2 複数の知識を重ねあわせる Feral Atlas と Lun' thun の試み

著者らは、人新世のパッチをフィールドとする 79 件の現地調査報告書をもとに Feral Atlas (<https://feralatlus.org>) というデジタルプロジェクトを立ちあげている。本プロジェクトには、科学者、人文科学者、アーティスト、詩人、人新世を観察する現地の人々が参加している [Tsing et al 2024: 48]。参加者たちは、本プロジェクトにおいて、単一の尺度にとらわれることなく、複数の知識形態から人新世を捉えるための方法を模索してきた [Tsing et al 2024: 249]。

以下では、著者らがその実現にあたり試みているマッピングや「積み重ね (Piling)」の手法について取りあげるとともに、先住民や人間以外のものたちの存在論の視点から人新世の現象を捉えようとする *Lup' thun* というオーディオビジュアルエッセイに目を向けてみたい。

2.1 マッピング

著者らは、私たちの世界認識が地図に影響されながら形づくられることを指摘し [Tsing et al 2024: 47]、「どのような地図が人新世の現象を最もよく捉え、伝えることができるのかについて考えなければならない」 [Tsing et al 2024: 34] と述べている (例: アフリカや南米が縮小され、ヨーロッパや北米が拡大されたメルカトル図法は、欧米中心的な視点に基づいた地図の形態である [Tsing et al 2024: 49])。

Feral Atlas の試みにおいて作成される地図は、インフラ構築プロジェクトによって在来の生き物の世界が破壊され、再形成される生態学的パッチを描くものである [Tsing et al 2024: 44, 48]。これは、人新世を生み出す帝国主義や資本主義のインフラ構築プロジェクトを批判する根拠にもなる [Tsing et al 2024: 48]。マッピングの例として、アジアやラテンアメリカにおける開発プロジェクトのなかで導入されたアメリカウシガエルが、在来のカエルを食べ、個体群全体を死に至らしめる病気を蔓延させた事例が取りあげられている [Tsing et al 2024: 50]。ある地点から飛び出していくアメリカウシガエルを絵で描き、別の地点においてアメリカウシガエルによって食べられる在来種の写真を組み合わせることで、パッチをつなぎ、アメリカウシガエルの広がりや環境に与える影響をプロセスとして描き出すのだ [Tsing et al 2024: 50-52]。

このようなマッピングの方法は、別々の地点において発生している人新世のパッチをつなぐことによって、現象を捉える空間的・時間的スケールの移動を可能にし、ある特定の地点に着目するだけでは見えない野生の増殖の過程を捉えることができる [Tsing et al 2024: 55]。また、この地図は現地レポートやアートや写真という様々な媒体を組み合わせることによって、単一の視点や尺度から捉えることに抵抗している。現地調査報告書はそこに暮らす人々の視点を含み、アートは自然科学にも人文科学にも寄らない独自の視点をもっている [Tsing et al 2024: 204]。このように作られた *Feral Atlas* プロジェクトの地図には、複数の視点が含まれている。

2.2 積み重ね (Piling)

次に、原著のなかで「積み重ね (Piling)」の方法として提示されている、並置 (Juxtaposition)、置換 (Displacement)、集積 (Amassment) についてみていきたい。

2.2.1 並置 (Juxtaposition)

並置 (Juxtaposition) とは、「対象やアイデアをくっつけたり離したりして配置すること」 [Tsing et al 2024: 198] である。並置は意味を生み出すためのテクニックであり、一見すると関連がないように思われていた事物間の関係性を見る人に考えさせることができる [Tsing et al 2024: 198-199]。Feral Atlas の現地調査報告書は、生態系に関する現地の人々の語りや外来植物をテーマにした民謡、火山泥流に関する地元の人々の説明などを含む様々な形態の知識を並置する。それによって、人間を対象に研究する方法と人間以外のものを対象に研究する方法との間にある溝を埋めようと試みている [Tsing et al 2024: 202]。

また、異なる伝統に基づく知識を並置することは、自然科学と人文科学の双方の知識を必要とする人新世的現象の分析にも有効である [Tsing et al 2024: 203]。例えば、著者らは新型コロナウイルスのパンデミックを事例として取りあげている。隔離によってフラストレーションが蓄積し、レバノン内戦の記憶が呼び起こされるといった人々の経験に基づく視点、微生物が宿主を乗り換えることによって大惨事が引き起こされるという生態学的視点、ジャストインタイムのサプライチェーンが中国からヨーロッパへとウイルスを急速に拡散したというグローバルな政治経済的状况からみる視点など、異なるスケールの視点を並置することで重層的にパンデミックの様相を捉えられることを指摘している [Tsing et al 2024: 202-203]。

2.2.2 置換 (Displacement)

近代主義的な思想を背景とする、行き過ぎた一般化を乗り越える方法として、著者らは置換 (Displacement) を提案している。事例としては、“世界中でカエルが姿を消している” という一般論の地位が、“ニューイングランド郊外においてはグリーンガエルがうまく生息している” という事例によって揺るがされることが挙げられている [Tsing et al 2024: 206-207]。地域に根ざした研究は、グリーンガエルの避難場所を見つけ、何が彼らの繁栄を支えているのかを明らかにすることで、過度な一般化に待ったをかけるのである [Tsing et al 2024: 207]。

また、ウガンダの都市管理者が迷惑な存在として語るマラブーコウノトリは、ごみ収集に携わる人々からは愛されていることを取りあげることで、都市管理者の見解が唯一正しいわけではないことを示すこともできる [Tsing et al 2024: 207]。置換の技法は、学問に限らず詩にも意味をもたらす。例えば、Spahr, J. の詩は、小川に生息する生物の名前を列挙した後、それらの名前を小川を流れる廃棄物の名前に置き換えることで、これまでそこに暮らしてきた生物が失われたことを示すのである [Tsing et al 2024: 207-209]

2.2.3 集積 (Amassment)

異なる事例を比較するためには2つの事例を標準化し、類似点と相違点を見出す必要がある [Tsing et al 2024: 210]。一方で、集積 (Amassment) は事例を標準化することなく、類似点や相違点を自由に考えることを可能にする [Tsing et al 2024: 210]。本著では、国際取引市場がチェルノブイリ原発事故後の放射線を吸収した野生ブルーベリーを世界中に広める事例と、19世紀にヨーロッパからアメリカへ向かう商船のバラスト材に紛れ込んでいたヨーロッパの葦が北米の湿地帯の在来種を駆逐した事例が取りあげられる [Tsing et al 2024: 209-210]。著者らは、これらの事例を、“野生の性質” (人間以外の生物が人間のインフラストラクチャーを自らの活動のために利用できるよう調律するモード) [Tsing et al 2024: 209] という同一のカテゴリに分類することで、両者の広がりや国際海運というインフラを通じた動きとして捉えている [Tsing et al 2024: 210]。こうした集積は、異なる事例同士の新たなつながりを生み出す思考を刺激する。

以上で見てきたように、Feral Atlas プロジェクトの現地調査報告書は、地域住民の経験的知識や生態学的知見、グローバルな政治経済的状况といった異なるスケールの知識を、民謡、詩、アートなどを含む様々な形態で記述したものである。そうした異なるスケールや形態をもつ知識を並置することによって、著者らは、人間を研究する方法と人間以外の生き物を研究する方法との間にある隔たりを埋め、自然科学・人文科学・芸術のそれぞれの視点を重ねあわせて人新世を捉えることを試みている。異なる事例の間を自由に行き来することを可能にする積み重ね (Piling) の手法は、Feral Atlas の報告書を読む人々の思考を刺激し、多様な見方へと彼らを導くだろう。

2.3 海の声に耳を澄ませるオーディオビジュアルエッセイの試み : Lug' thun

文字や音、写真、映像、アートなど様々な媒体を組み合わせることができるデジタル環境

は、複数の視点を重ねあわせる試みを支えるものの1つだろう。オーストラリア北部の先住民ヨルングの研究者である Gurrumuruwuy, P. と15年にわたり協働してきた Deger, J. は、大学等からの資金提供を受け、Gurrumuruwuy, P. や Miyarrka Media とともに Lup' thun というオーディオビジュアルエッセイ (<https://www.curatorium.au/taja-journal/form-content/lungthun-sand-saltwater-and-collaborative-attunements>) を制作してきた [Gurrumuruwuy et al 2024: 28-29]。このオーディオビジュアルエッセイは、海岸において砂や海水の模様となって現れる海の精霊の声に、ヨルングの人々が注意深く耳を澄ませる実践から立ちあがっている。海面上昇の影響を受けるオーストラリア北部の海岸線を訪れるとき、ヨルングではない人々は、海岸の枯れていく木々や漂着ごみに目を向けるかもしれない [Gurrumuruwuy et al 2024: 30]。しかし、ヨルングの人々は、大地や海が語りかける声を聴くために、小さな波の形や砂の模様を観察するのである [Gurrumuruwuy et al 2024: 30]。

このオーディオビジュアルエッセイは、ヨルングの人々が暮らす土地で起きている現象を、海外の理論家らがもつ枠組みで捉えるのではなく、ヨルングの人々がしているのと同じように、海水や砂が形づくるイメージを見つめ、海の語りに耳を傾けることから始めている [Gurrumuruwuy et al 2024: 30]。海水や砂の模様を撮影しつづけるという方法によって、海が語りかけてくるイメージを拾い集め、カメラやマイクを通してそれらのイメージや音、ヨルングの人々の語りを保存し、物語をコンピュータ上で形にする [Gurrumuruwuy et al 2024: 29-31]。「海水や砂の語りかけてくる表現の様式をデジタルという形で増幅させるためには、外部から持ち込んだ枠組みを用いるのではなく、それらの言葉に寄り添う表現の形態が必要であり、作業には慎重さが必要とされた」 [Gurrumuruwuy et al 2024: 33-34] と Deger, J. は述べている。

このように制作され、インターネット上で公開されたオーディオビジュアルエッセイは、Web ページを訪れるヨルング以外の人々をも、海の語りに耳を澄ませる実践へと誘い込む。ヨルングの人々が実践する海との向き合い方を世界の人々に発信し、彼らとは異なる存在論をもつ人々に語りかけていくために、オーディオビジュアルエッセイの文章は主に英語で書かれている。しかし、そこに暮らす人々が世界と関わる方法は、その人々の存在論と密接に関係するものであり、現地語でなければ表現することができない部分もあるのではないだろうか。植民地化の歴史を通して世界各地に広まった共通言語としての英語は、複数の形態の知識を重ねあわせ、共同知を生み出す試みにどのような影響を与えるだろうか。ある

地域の人々の知識形態を他の知識形態に翻訳するのではない形で、どのように複数の声や視点を含めて世界を描いていくことができるのか [Tsing et al 2024: 246]。これらの問いについて、私自身も著者らとともに考えていきたい。

参考文献

- Gururumuwuy, P., Deger, J., Gurugulmiwuy, E., Balpatji, W., Balanydjarrk, M., & Coffey, V. B. 2024. Luŋ' thun: Sand, saltwater, and collaborative attunements. *The Australian Journal of Anthropology Vol. 35*: 27-38 (オーディオビジュアルエッセイ URL: <https://www.curatorium.au/taja-journal/form-content/lungthun-sand-saltwater-and-collaborative-attunements>) .
- Tsing, A. L., Deger, J., Saxena, A. K., & Zhou, F., eds. and curators. 2021. *Feral Atlas: The More-Than-Human Anthropocene*. Stanford University Press. (<https://feralatlantlas.org/>).
- Tsing, A. L., Deger, J., Saxena, A. K., & Zhou, F. 2024. *Field Guide to the Patchy Anthropocene: The New Nature*. Stanford University Press .

(千葉大学大学院博士前期課程 文化人類学)